



MC05 60323/2011

Naše č. j.
OUR.Hol.p.353/1-34213/10-Vei-UR

Vyřizuje / telefon / e-mail
Ing. Denisa Kasáčková / 257000106 /
denisa.kasackova@praha5.cz

Praha
03.10.2011

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Úřad městské části Praha 5, odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vyhlášky č. 55/2000 Sb., hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města, ve znění pozdějších předpisů, posoudil v územním řízení podle § 79 a § 92 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (dále jen „územní rozhodnutí“), kterou dne 16.06.2010 podal Úřad MČ Praha – Slivenec, K Lochkovu 6, 154 00 Praha 5 – Slivenec (IČ 241661), zast. Ladislavem Arnoldem, Jiráskova 145, 252 25 Jinočany (dále jen „žadatel“) a na základě tohoto posouzení **vydává** podle § 79 a § 92 stavebního zákona ve spojení s § 9 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření **rozhodnutí o umístění stavby s označením:**

„Komunikace – finální povrchy a odvodnění“

(dále jen „stavba“), v ulici U Smolnic, na pozemcích č. parc. 396/1 (ostatní plocha/ ostatní komunikace), 401 (ostatní plocha/ ostatní komunikace), 353/38 (orná půda), 353/18 (orná půda), 353/1 (orná půda), 322/99 (orná půda), 353/25 (orná půda) a 353/28 (orná půda) k.ú. Holyně v Praze 5.

Popis stavby:

- místní jednopruhová obousměrná komunikace ul. U Smolnic, Praha 5 – Holyně, vč. odvodnění povrchu komunikace v podobě dešťové kanalizace, propustku a uličních vpustí.

Stavba bude obsahovat:

- místní jednopruhovou obousměrnou komunikaci,
- dešťovou kanalizaci,
- propustek a uliční vpustí.

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:

1. Navrhovaná komunikace bude umístěna na pozemcích č. parc. 396/1, 401, 353/38, 353/18, 353/1, 353/25 a 353/28 k.ú. Holyně v Praze 5 a bude připojena na stávající místní komunikaci na pozemku č. parc. 396/1 a 396/4 k.ú. Holyně v místě západního rohu pozemku č. parc. 396/4 k.ú. Holyně, Praha 5.
2. Komunikace bude navržena jako místní, jednopruhová a obousměrná o délce cca 202,00 m, šířce min. 8,00 m a šířce jízdního pruhu min. 6,50 m.
3. Výškové řešení komunikace: bude vycházet z napojení na stávající komunikaci ulice U Smolnic a stávající vjezdy na okolní pozemky tak, aby byl dodržen příčný sklon 2,5% k nezpevněným částem komunikace sloužícím k zasakování dešťových vod.
4. Šířkové uspořádání komunikace: bude tvořeno jízdním pruhem o šířce min. 6,50 m a nezpevněnou krajnicí (případně místem pro parkování či vjezd k pozemkům sousedícím s navrhovanou stavbou) o min. šířce 1,50 m.
5. Odvodnění komunikace:
Srážkové vody budou z povrchu navrhované komunikace odváděny: **příčným sklonem 2,5% do podélných nezpevněných částí komunikace**, ve kterých bude vytvořen podélný drén (tj. vsakovací pás) ze štěrkodrti pro odvod vody do propustných vrstev podloží pod komunikaci; **odvodněním zemní pláně**, které bude provedeno v příčném směru ve sklonu 3% k podélným nezpevněným částem komunikace; a **odvodněním plochy komunikace prostřednictvím dešťové kanalizace a uličních vpustí**, které budou v této komunikaci umístěny.
Odklon srážkových vod plynoucích z přilehlého pole na navrhovanou komunikaci bude proveden **trubní propustí** umístěnou příčně pod navrhovanou komunikací.
6. Dešťová kanalizace, vč. 5 ks uličních vpustí: o délce cca 253,00 m bude umístěna na pozemcích č. parc. 353/38, 353/18, 353/1, 396/1 a 396/4 k.ú. Holyně a bude napojena na stávající dešťovou kanalizaci na pozemku č. parc. 396/1 k.ú. Holyně, v ulici U Smolnic v Praze - Holyni.
7. Trubní propustek: o délce cca 22,00 m bude umístěn na pozemcích č. parc. 396/1, 322/99 a 401 k.ú. Holyně jako příčný přechod pod řešenou komunikací v místě za navrhovanou plochou sloužící k otáčení dopravních vozidel, umístěnou v nezbytně nutném rozsahu na pozemku č. parc. 401 k.ú. Holyně. Umístěním propustku nesmí být omezena průjezdnost pozemku č. parc. 401 k.ú. Holyně a tedy i dostupnost pozemků umístěných severním směrem od jeho vyústění. Dále nesmí být při likvidaci dešťových vod vsakem na pozemku č. parc. 401 k.ú. Holyně omezeny nebo ohroženy okolní pozemky.
8. Projektová dokumentace pro stavební řízení bude mj. obsahovat:
 - a. návrh na maximální recyklaci stavebního odpadu v recyklačním zařízení, po vytřídění nebezpečných složek a přehled odpadů, které budou při stavbě vznikat, seřazený podle druhů a kategorií (vyhláška MŽP č.381/2001 Sb. – Katalog odpadů), včetně množství a způsobu dalšího nakládání s nimi,
 - b. zpracování následujících podmínek: u stavebních prací, při manipulaci s prašným materiálem a při jeho nakládání bude použito postupů a prostředků, které zajistí minimalizaci produkce prachu; mezideponie prašného materiálu budou plachtovány nebo kropeny tak, aby jejich povrch nevysychal; před výjezdem nákladních aut z prostoru staveniště na veřejné komunikace bude v případě potřeby zajištěno odstranění bláta z pneumatik a podběhů; pokud přesto dojde ke znečištění veřejných komunikací dopravou, neprodleně bude provedeno očištění komunikace prostředky nebo na náklady stavebníka; při odvozu prašného materiálu bude používáno plachtování nákladu na ložné ploše automobilů (S-MHMP-0799069/2010/1/OOP/VI),
 - c. zpracování následujících podmínek: v průběhu realizace stavby bude na komunikacích zabezpečen průjezd hasičských vozidel a přístup k okolním objektům; dále bude zachován přístup k uličním hydrantům a dalším uzávěrům inž. sítí (HSAA-6048-906/ODP7-2010),
 - d. zpracování následujících podmínek nezbytných k zajištění ochrany ZPF: před zahájením prací bude provedeno vytyčení hranic trvalého záboru v terénu a bude zajištěno, aby nebyly tyto hranice narušovány stavební činností a svévolně posouvány na pozemky přilehlé a na zbylou část pozemku; na pozemky přilehlé k odnímáním a na zbylou část pozemku bude zabezpečen provozně vyhovující přístup (MC05 35462/2010),
 - e. návrh opatření k zamezení ohrožování jakosti nebo závadnosti vod, narušování přírodního prostředí, zhoršování odtokových poměrů a porušování práv a právem chráněných zájmů jiných při nakládání s povrchovými vodami (MČ05/56545/2010/ODŽ/wolfj),
 - f. řešení odvodu dešťových vod v průběhu provádění stavebních prací a návrhu takových opatření, aby nebyly navrhovanou stavbou a jejím následným provozem ohroženy okolní pozemky a stávající stavby na sousedních pozemcích,

- g. podrobné řešení rozsahu a stavu staveniště, trvalé deponie a mezideponie, staveništní dopravy, příjezdu a přístupu na staveniště, případ. oplocení staveniště,
- h. zapracování zásad ČSN 73 60 05 (souběh a křížení tras navrhovaných inženýrských sítí se stávajícími inž. sítěmi), návrh provádění výkopových prací v ochranném pásmu podzemních vedení sítí technického vybavení bez použití mechanizace, včetně návrhu zabezpečení odkrytých sítí technického vybavení po dobu realizace a provozu stavby,
- i. zapracování dodržení podmínek zachování nebo obnovy povrchových znaků stávajících sítí technického vybavení umístěných v místě dotčených stavbou a zachování přístupu k ovládacím prvkům těchto sítí po dobu stavby.
- j. zásady ochrany životního prostředí okolní zástavby a návrh účinných opatření k minimalizaci negativních vlivů (hluk, vibrace, prašnost) při realizaci stavby,
- k. zapracování podmínek správců inženýrských sítí a správce komunikace,
- l. zapracování podmínek vedoucích v maximální míře k minimalizaci negativních dopadů provádění stavby na provoz silničních, zejména pohotovostních vozidel a pěších,
- m. zapracování podmínek stanovených v § 4 zákona č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb,
- n. podrobné řešení DIO a trvalého dopravního značení,
- o. podrobné hydrogeologické a geologické řešení území s ohledem na založení stavby.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb. správního řádu:

Úřad MČ Praha – Slivenec, K Lochkovu 6, 154 00 Praha 5 – Slivenec (IČ 241661)

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námitkám účastníka řízení, Mgr. Ivana Hlouška, U Smolnic 26/154, 154 00 Praha 5 (pozemek č. parc. 353/16 k.ú. Holyně), uplatněným písemně dne 21.12.2010, týkajícím se:

- žádosti, aby dokumentace obsahovala návrh likvidace dešťových vod, se vyhovuje;
- připomínky, že se navrhovaný projekt nezaobírá stávajícími inženýrskými sítěmi, se nevyhovuje;
- konstatování, že navrhovaná stavba neodpovídá kdysi plánované podobě ulice U Smolnic, se nevyhovuje.

Námitkám účastníka řízení, Jiřího Riegra, U Smolnic 140, 154 00 Praha 5 (pozemek č. parc. 68/2 k.ú. Holyně), uplatněným písemně dne 21.12.2010, týkajícím se:

- připomínky, že je navrhované řešení odvodu dešťových vod nedostatečné, se vyhovuje;
- připomínky, že projekt chybně řeší výškové uspořádání komunikace, se vyhovuje;
- upozornění na nutnost plynulého napojení na stávající komunikaci ulice U Smolnic, se vyhovuje.
- připomínky k neexistenci podezdívky oplocení při jižní části navrhované komunikace, se vyhovuje;
- žádosti o posunutí navrhovaného parkovacího stání při pozemku č. parc. 69/4 k.ú. Holyně, se nevyhovuje.

Námitkám účastníka řízení, Zdeňka Gretze, Na Zderaze 2007/7, 120 00 Praha 2 (pozemek č. parc. 353/10 k.ú. Holyně), uplatněným písemně dne 21.12.2010, týkajícím se:

- žádosti, aby výchozí výškou pro návrh výškového uspořádání komunikace byla stávající výška poklopů splaškové kanalizace umístěných v místě navrhované stavby, se nevyhovuje;
- konstatování, že je navržené vypsádování komunikace směrem k pozemkům zastavěným rodinnými domy a vjezdům k nim nebezpečné, se nevyhovuje.

Námitkám účastníka řízení, RNDr. Petra Sztacha, CSc., U Smolnic 139, 154 00 Praha 5 (pozemek č. parc. 353/9 k.ú. Holyně), uplatněným písemně dne 17.12.2011, týkajícím se:

- připomínky, že byla dokumentace vypracována bez znalosti terénu, se nevyhovuje;
- připomínky k hydrogeologii podloží, se vyhovuje;
- upozornění, že projektová dokumentace špatně řeší problematiku srážkových vod, se vyhovuje.
- rozporování vhodnosti návrhu komunikace, její skladby a odvodnění, se nevyhovuje;
- upozornění na pojistnou událost způsobenou zaplavením pozemku účastníka řízení dešťovými vodami, se nevyhovuje;
- návrhu vhodnějšího řešení odvodnění ul. U Smolnic, se vyhovuje.

Námitkám účastníků řízení, MUDr. Zuzany Mazurové, U Smolnic 138/32, 154 00 Praha 5 a MUDr. Zbyňka Mazura, bytem tamtéž (pozemek č. parc. 353/8 k.ú. Holyně), uplatněným písemně dne 16.12.2011, týkajícím se:

- projevu nesouhlasu s vynaložením veřejných finančních prostředků na vybudování komunikace v ul. U Smolnic, v podobě v jaké byla předložena stavebnímu úřadu, se nevyhovuje;
- žádosti, aby navrhovaná komunikace výškově respektovala stávající vjezdy na sousední pozemky tak, že bude umístěna pod jejich úrovní, se vyhovuje;
- projevům podpory technickému řešení, které by odvedlo podstatnou část dešťových srážek již v západní části komunikace, se vyhovuje;
- pochyb nad dostatečností navrhované výšky a skladby vsakovacích vrstev v konstrukci vozovky a únosnosti navrhované skladby, se nevyhovuje.

Námitkám účastníka řízení, Ing. Zdeňka Brachtla, U Smolnic 131/17, 154 00 Praha 5 (pozemek č. parc. 70/1 k.ú. Holyně), uplatněným písemně dne 17.12.2011, týkajícím se:

- připomínám, že je navrhované řešení odvodu dešťových vod, jednostranného sklonu komunikace a následné likvidace dešťových vod vsakem nevyhovující, se vyhovuje;
- doporučení, aby výška komunikace byla pod úrovní stávajících vjezdů na sousední pozemky, se částečně vyhovuje;
- doporučení zapracování obnovy povrchových znaků inženýrských sítí umístěných v místě navrhované stavby, se vyhovuje;
- doporučení, aby dopravní značení ulice U Smolnic bylo rozšířeno o dopravní označení slepé ulice, se částečně vyhovuje.

Námitkám účastníka řízení, Miroslava Vocílky, U Smolnic 147, 154 00 Praha 5 (pozemek č. parc. 353/7 k.ú. Holyně), uplatněným písemně dne 21.12.2011, týkajícím se:

- nesouhlasu s jednostranným sklonem komunikace, který povede k odvedení dešťových vod z komunikace přímo na sousední pozemky s obytnými objekty, se nevyhovuje;
- upozornění na nerespektování úrovně vjezdů na sousední pozemky při návrhu výškového umístění komunikace, se vyhovuje;
- upozornění na absenci vjezdového přístupu na pozemek č. parc. 353/5 k.ú. Holyně v projektové dokumentaci řešící navrhovanou komunikaci ul. U Smolnic, se vyhovuje.

Námitce účastníka řízení, Ing. Petra Hubeného, U Smolnic 146, 154 00 Praha 5 (pozemek č. parc. 353/24 k.ú. Holyně), uplatněným písemně dne 21.12.2011, týkající se:

- připomínky, že návrh zásadně neřeší problematiku srážkových vod, se vyhovuje.

Námitce účastníka řízení, Yvetty Fořtové, nám. Pod Lipou 8, 154 00 Praha 5 (pozemek č. parc. 351/13 k.ú. Holyně), uplatněným písemně dne 20.12.2011, týkající se:

- připomínky, že by měla být komunikace provedena i v prostoru před pozemkem č. parc. 351/13 k.ú. Holyně, se nevyhovuje.

Námitkám účastníka řízení, Ing. Václava Trávníčka, nám. Pod Lipou 8, 154 00 Praha 5 (pozemek č. parc. 351/2 k.ú. Holyně), uplatněným písemně dne 20.12.2011, týkajícím se:

- žádosti o dodržení původního rozsahu realizace komunikace, která řešila komunikaci až k pozemku č. parc. 351/12 k.ú. Holyně, nebo aby v tomto rozsahu proběhlo alespoň územní a stavební řízení a vlastní realizace byla provedena etapově dle finančních možností investora, se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Žadatel, Úřad MČ Praha – Slivenec, K Lochkovu 6, 154 00 Praha 5 – Slivenec (IČ 241661), zast. Ladislavem Arnoldem, Jiráskova 145, 252 25 Jinočany, podal dne 16.06.2010 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, jak je uvedeno ve výrokové části. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Vzhledem k tomu, že návrh nebyl ve smyslu § 86 stavebního zákona a § 3 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, úplný a předložený podklady nestačily k řádnému posouzení návrhu z hlediska zájmů sledovaných v územním řízení, Úřad MČ Praha 5, odbor stavební úřad (dříve odbor územního rozhodování) dne 04.08.2010 vyzval žadatele k doplnění návrhu a řízení přerušil. Dne 15.11.2010 doplnil žadatel požadované a Úřad městské části Praha 5, odbor stavební úřad, v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního

zákona oznámil dne 18.11.2010 zahájení územního řízení a současně nařídil k projednání žádosti veřejné ústní jednání, které se uskutečnilo dne 21.12.2010 v zasedací místnosti Úřadu MČ Praha 5. Ve stanovené lhůtě nesdělily dotčené orgány státní správy k návrhu žádné stanovisko. Ve stanovené lhůtě uplatnili účastníci řízení námítky a připomínky k projednávané žádosti.

Na základě provedeného ústního jednání stavební úřad dne 12.01.2011 řízení o umístění stavby přerušil (vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 5 od 12.01.2011 do 27.01.2011) a vyzval žadatele k doplnění žádosti ve lhůtě do 29.04.2011. Dne 27.04.2011 podal žadatel z důvodu zjištění nových skutečností žádost o prodloužení lhůty pro doplnění žádosti o umístění výše uvedené stavby a rozšíření žádosti o umístění dešťové kanalizace v ulici U Smolnic, Praha 5. Úřad MČ Praha 5, odbor stavební úřad v souladu s ustanovením § 39 odst. (2) správního řádu, usnesením ze dne 01.06.2011, lhůtu k doplnění žádosti přiměřeně prodloužil do 29.07.2011.

Dne 20.07.2011 žadatel doplnil své podání v souladu s požadavky uvedenými ve výzvě a odbor stavební úřad Ú MČ Praha 5 v souladu s § 87 stavebního zákona dne 27.07.2011 vyzval účastníky řízení o doplnění žádosti a současně nařídil k projednání žádosti termín opakovaného ústního jednání na den 06.09.2011. Vyrozumění účastníků řízení o doplnění žádosti bylo účastníkům řízení uvedeným v § 85, odst. 1 a dotčeným orgánům doručeno jednotlivě do vlastních rukou, účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou (vyvěšeno na úřední desce Ú MČ Praha 5 od 27.07.2011 do 11.08.2011).

Stavební úřad v řízení zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení se s nimi seznámit a uplatnit vyjádření (námítky) k nim.

Účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost byli upozomeni, že své námítky, závazná stanoviska a připomínky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol. Ve stanovené lhůtě nesdělily dotčené orgány státní správy k doplnění návrhu žádné stanovisko. Ve stanovené lhůtě neuplatnili účastníci řízení námítky a připomínky k doplnění projednávané žádosti.

Na základě žádosti o rozšíření rozsahu stavby ze dne 04.10.2011 a na základě předložené kopie kupní smlouvy ze dne 26.08.2011 rozšířil Ú MČ Praha 5 odbor stavební úřad předmět řízení o umístění stavby s názvem: „Komunikace – finální povrchy a odvodnění“ o umístění této stavby na pozemky č. parc. 353/25 (orná půda) a 353/28 (orná půda) k.ú. Holyně v Praze 5.

Stručná charakteristika a funkce stavby:

- místní jednopruhová obousměrná komunikace ul. U Smolnic, Praha 5 – Holyně, vč. odvodnění povrchu komunikace v podobě dešťové kanalizace, propustku a uličních vpustí.

Projektant: Ing. Jana Dušková
autorizovaný inženýr pro dopravní stavby ČKAIT 0008130
Ing. Zdeněk Pytelka
autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby ČKAIT 0001620

Žádost byla doložena následujícími doklady, vyjádřeními a stanovisky:

Stanoviska dotčených orgánů:

Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, HSAA-6048-906/ODP7-2010, ze dne 19.05.2010
Hygienická stanice hl. m. Prahy, Z.HK/3321/83321/10/Hol-dop/M-SSP, ze dne 04.08.2010
MHMP, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, S-MHMP-0080284/2010/7/Alu, ze dne 03.06.2010
MHMP, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, S-MHMP 801951/2010/Alu, ze dne 15.10.2010
Ú MČ Praha 5, odbor dopravy a ochrany životního prostředí, MČ05/56545/2010/ODŽ/wolfj, ze dne 08.11.2010
MHMP odbor ochrany prostředí, S-MHMP-0080284/2010/6/OOP/VI, ze dne 21.04.2010
MHMP odbor krizového řízení, S-MHMP 801640/2010/OKR, ze dne 11.10.2010
MHMP odbor krizového řízení, S-MHMP-0080284/2010/5/OKR/D, ze dne 29.03.2010
MHMP odbor ochrany prostředí, S-MHMP-0799069/2010/1/OOP/VI, ze dne 27.10.2010
Ú MČ Praha 5, odbor dopravy a ochrany životního prostředí, MČ05/4510/2010/ODŽ/wolfj, ze dne 09.06.2010
MHMP odbor dopravy, S-MHMP-0080284/2010/2/DOP-O4/Jv, ze dne 28.04.2010

Stanoviska těchto správců inženýrských sítí:

ČEZ ICT Services, a.s.; č.j. 194, razítko ze dne 30.03.2010
Technická správa komunikací, hl. m. Prahy; razítko ze dne 30.03.2010
Technická správa komunikací, hl. m. Prahy; TSK/06494/10/2200/Ve ze dne 26.05.2010

ELTODO-CITELUM, s.r.o.; smlouva č. 3210120794 ze dne 10.05.2010
 ELTODO-CITELUM, s.r.o.; razítko ze dne 10.05.2010
 Veolia; PVK 30341/OTPČ/10 ze dne 10.05.2010
 Veolia; PVK 29054/OTPČ/10 ze dne 24.03.2010
 Veolia; PVK 30341/OTPČ/10 ze dne 18.05.2010
 Veolia; razítko ze dne 30.03.2010
 Pražská vodohospodářská společnost a.s.; č.j. 1039/10/2/02 ze dne 16.03.2010
 Pražská teplárenská, a.s.; č.j. 1053/2010 ze dne 25.03.2010
 Pražská Plynárenská Distribuce a.s.; č.j. 846/Rö/OSDS/2010 ze dne 02.03.2010
 Pražská Plynárenská Distribuce a.s.; razítko ze dne 24.03.2010
 Predistribuce,a.s.; S 21300/000097/2010 ze dne 05.02.2010
 Predistribuce,a.s.; S 21300/000737/2010 ze dne 12.10.2010
 Telefónica O2 Czech Republic, a.s.; 19933/10/CPH/VV0 ze dne 26.02.2010
 Ministerstvo vnitra ČR; razítko ze dne 29.03.2010
 Vojenská ubytovací a stavební správa Praha; č.j. UP/89-16/10, razítko ze dne 29.03.2010
 Letiště Praha, a.s.; č.j. 235/10, razítko ze dne 07.04.2010
 KOLEKTORY PRAHA, a.s.; razítko ze dne 31.03.2010
 UPC Česká republika, a.s.; razítko ze dne 26.03.2010
 Dial Telecom, a.s.; razítko ze dne 31.03.2010
 Síťel, spol. s r.o.; č.j. 131001777 ze dne 31.03.2010
 SUPTel a.s.; č.j. 2101091 ze dne 07.10.2010
 SUPTel a.s.; č.j. 2100371 ze dne 13.04.2010
 ČD – Telematika a.s.; 5888/10, razítko ze dne 25.03.2010
 ČEPS, a.s.; 2965/10/CHD/Pi ze dne 13.10.2010
 ČEPS, a.s.; 1141/10/CHD/Pi ze dne 06.04.2010
 Vodafone Czech Republic, a.s.; razítko ze dne 29.03.2010
 T – Mobile Czech Republic, a.s.; ze dne 30.03.2010
 Planet A a.s.; razítko ze dne 01.04.2010
 České Radiokomunikace a.s., ÚPTS/OS/62084/2010 ze dne 13.10.2010
 České Radiokomunikace a.s., ÚPTS/OS/56991/2010 ze dne 03.05.2010
 Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. – jednotka Dopravní cesta Tramvaje, razítko ze dne 30.03.2010
 Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. – jednotka Dopravní cesta Metro; razítko ze dne 30.03.2010
 GTS Novera s.r.o.; 351002121 ze dne 31.03.2010
 TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s.; č.j. 231000959 ze dne 31.03.2010
 CentroNet, a.s.; dne 25.10.2010
 CentroNet, a.s.; dne 02.06.2010
 T-Systems Czech Republic a.s.; č.j. 32339/10-3 ze dne 30.03.2010
 NETPROSYS, s.r.o.; razítko ze dne 25.03.2010

Další doklady:

MHMP odbor územního plánu, S-MHMP-0080284/2010/OUP, ze dne 09.06.2010
 MHMP odbor územního plánu, S-MHMP-0080284/2010/1/OUP, ze dne 08.03.2010
 MHMP odbor městského investora, OMI/4303/03/1338/2011, ze dne 24.08.2011
 MHMP odbor evidence, správy a využití majetku, SVM/VP/461015/11/hl, ze dne 01.06.2011
 Ú MČ Praha 5, odbor výstavby, OSU.Hol.p.396/1-68917/2010-Pe, ze dne 07.12.2010
 Ú MČ Praha - Slivenec, MC P_SL 00813/2010, ze dne 30.06.2010
 Ú MČ Praha - Slivenec, MC P_SL 00164/2010, ze dne 12.02.2010
 Ú MČ Praha - Slivenec, ze dne 30.05.2011
 Hl. m. Praha, útvar rozvoje hl. m. Prahy, S-MHMP/80284/2010/OUP, ze dne 04.03.2010
 Ú MČ Praha 5, odbor dopravy a ochrany životního prostředí, MC05 35462/2010, ze dne 22.06.2010

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek a vyjádření dotčených orgánů státní správy vyžadovaných zvláštními právními předpisy a vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a zahrnul je do podmínek územního rozhodnutí.

Navrhované umístění je v souladu s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, v platném znění pozdějších změn, o závazné části územního plánu hlavního města Prahy, neboť plochy, ve kterých se stavba umístuje, jsou určeny pro:
ZMK – zeleň městská a krajinná, kde jsou vozidlové komunikace a liniová vedení technického vybavení výjimečně přípustným funkčním využitím daného území (doložena souhlasná stanoviska: Hl. m. Prahy, útvar rozvoje hl. m. Prahy, S-MHMP/80284/2010/OUP, ze dne 04.03.2010 a Ú MČ Praha - Slivenec, MC P_SL 00813/2010, ze dne 30.06.2010).

OV – všeobecně obytné (bez kódu míry využití území), kde jsou vozidlové komunikace a liniová vedení technického vybavení doplňkovým funkčním využitím daného území.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, (OTPP) se závěrem, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména:

s čl. 4.

Navrhovaná stavba respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy. Dotčené orgány se k umístění stavby kladně vyjádřily a podmínky, na něž svůj souhlas případně vázaly, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Po posouzení návrhu a po provedeném šetření na místě bylo konstatováno, že navrhovaná stavba přispěje k plynulosti provozu na přilehlých pozemních komunikacích a zejména v ulici U Smolnic, ve které bude navrhovaná stavba umístěna.

s čl. 5.

Šířka prostoru mezi pozemky rodinných domů, sloužícího pro zajištění dopravní obsluhy území, je nejméně 8 m.

s čl. 18

Ulice U Smolnic, ve které bude navrhovaná stavba umístěna, je osvětlena.

Účastníci řízení:

Podle § 85 odst. (1) stavebního zákona (SZ) jsou účastníky řízení: a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Podle § 85 odst. (2), (SZ) jsou účastníky řízení: a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo jde-li o případ uvedený v písmenu d), b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním stavbám anebo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu.

Podle § 27 odst. (1) zák. č. 500/2004 Sb. správního řádu jsou účastníky řízení: a) v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu; b) v řízení z moci úřední dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají.

Podle § 27 odst. (2) správního řádu jsou účastníky řízení též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

Podle § 27 odst. (3) správního řádu jsou účastníky řízení rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, mají postavení účastníků podle odstavce 2, ledaže jim má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají; v tom případě mají postavení účastníků podle odstavce 1.

Při vymezování okruhu účastníků řízení odbor stavební úřad Ú MČ Praha 5 vycházel zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeném navrhovaným umístěním stavby a práv odpovídajícím věcnému břemeni.

S ohledem na shora citovaná ustanovení stavebního zákona, určil odbor stavební úřad jako účastníky řízení:

- podle § 85 odst. (1) písm. a) Úřad MČ Praha – Slivenec, b) obec hl. m. Praha zast. URM,
- podle § 85 odst. (2) Hlavní město Praha, zast. odborem evidence, správy a využití majetku, Telefonica O2 Czech Republic, a.s., Miroslav Vocílka, Monika Vocílková, MUDr. Zbyněk Mazur, MUDr. Zuzana Mazurová, RNDr. Petr Sztacho, CSc., Zdeněk Gretz, Hana Gretzová, Mgr. Ivan Hloušek, Irena Hojková, Ing. Petr Hubený, Ing. Eva Hubená, Jan Prokůpek, Eva Reichová, Jan Dudek, Ing. Martin Eyberger, Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, Jana Hozmanová, Dušan Lokvec, Robert Lokvec, Alena Lokvecová, Blažena Trávníčková, Blažena Seidlová, Miloslav Marek, František Majer, Jaroslava Majerová, František Majer, Ing. Zdeněk Brachtl, Marta Brachtlová, Ing. Jiří Rieger, Ing. Irena Riegerová, Ludmila Marková, Ing. Zdeněk Hlavsa, Hana Hlavsová, Lenka Růžičková, Zdeněk Brejcha, Eva Brejchová, Jiřina Růžičková, Jana Tučková, Martin Javůrek, Andrea Javůrková, Ing. Václav Trávníček, Yveta Trávníčková, Zdeněk Knotek, Václav Knotek.

S ohledem na shora citovaná ustanovení správního řádu, určil odbor stavební úřad jako účastníky řízení:

- podle § 27 odst. (1) písm. a) Úřad MČ Praha – Slivenec,
 - podle § 27 odst. (2) a (3) obec hl. m. Praha zast. URM, Hlavní město Praha, zast. odborem evidence, správy a využití majetku, Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Miroslav Vocílka, Monika Vocílková, MUDr. Zbyněk Mazur, MUDr. Zuzana Mazurová, RNDr. Petr Sztacho, CSc., Zdeněk Gretz, Hana Gretzová, Mgr. Ivan Hloušek, Irena Hojková, Ing. Petr Hubený, Ing. Eva Hubená, Jan Prokůpek, Eva Reichová, Jan Dudek, Ing. Martin Eyberger, Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, Jana Hozmanová, Dušan Lokvec, Robert Lokvec, Alena Lokvecová, Blažena Trávníčková, Blažena Seidlová, Miloslav Marek, František Majer, Jaroslava Majerová, František Majer, Ing. Zdeněk Brachtl, Marta Brachtlová, Ing. Jiří Rieger, Ing. Irena Riegerová, Ludmila Marková, Ing. Zdeněk Hlavsa, Hana Hlavsová, Lenka Růžičková, Zdeněk Brejcha, Eva Brejchová, Jiřina Růžičková, Jana Tučková, Martin Javůrek, Andrea Javůrková, Ing. Václav Trávníček, Yveta Trávníčková, Zdeněk Knotek, Václav Knotek.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Dne 21.12.2010 byly uplatněny písemné námitky účastníka řízení Mgr. Ivana Hlouška, U Smolnic 26/154, 154 00 Praha 5 (pozemek č. parc. 353/16 k.ú. Holyně).

Účastník řízení namítá:

1. „*Ulice U Smolnic se nachází pod svahem rozlehlých polí, a touto ulicí, v současné době, odtéká povrchová voda z celého rozsáhlého území od ulice K Barrandovu (mezi ulicemi U Náhonu a ulicí K Austisu). Vzhledem k tomu, že všude v okolí je půda silně jílovitá, mění se tato ulice v říční koryto při každém jarním tání či prudkých (přivalových) deštích. Tuto skutečnost dokládám fotografiemi č. 1 a 2, které byly pořízeny v září 2010, cca 6 hodin poté, co přestalo pršet!! Dále předkládám fotografie č. 3, 4 a 5 z června 2009. Přesun hmot (bahno, jíl) byly způsobeny tím, že voda z ulice tekla na náš pozemek. Tyto fotografie byly pořízeny až poté, co byly do vrat umístěny pytle s pískem (foto č. 4) a byl zastaven proud vody. Mojí námitkou či připomínkou je požadavek na zohlednění těchto uvedených skutečností v projektové dokumentaci tak, aby vinou valící se vody nedocházelo k pravidelnému vyplavování sklepa – pravděpodobně nejen mého domu – viz. foto č. 6 a 7 – a žádám, aby v rámci projektu byly naplánovány a provedeny takové kroky, aby byla voda z polí v co největší míře přeměrována mimo tuto ulici (pravděpodobně do úvozu, který se nachází u posledního domu č.p. 143), a zároveň aby projekt byl koncipován tak, že pokud dojde následně již k mimořádnému přívalu vody, byla tato voda novou silnicí odvedena jako KORYTEM tak, jak je odváděna v současné době. To znamená, že v rámci projektu navrhovaný sklon silnice na jih (tj. směrem na domy obyvatel) je neakceptovatelný, stejně jako navrhované zasakovací místa jsou vzhledem k podloží a množství vody přítékající absolutně nevhodné, neřkuli nesmyslné. Případný pseudoargument, že v případě sklonu na střed komunikace by mohlo dojít k zamrznutí vody, je nesmyslný, neboť posledních několik let je profil této „komunikace“ přirozeným působením právě takový, a nikdy zde nic nezamrzlo.“*
2. „*Další né nezanedbatelnou připomínkou je skutečnost, že projekt pravděpodobně vůbec nebere v úvahu inženýrské sítě. Veškeré ovládací prvky vodovodu, ať dělicí šoupata a hydranty, tak uzávěry na přípojkách vzaly za své při nešetřném navezení recykláž (v rámci provizorního řešení, provedeného obcí) a je potřeba je při definitivní úpravě povrchu obnovit. Totéž se týká i veřejné kanalizace, ale i uložení silových a sdělovacích kabelů.“*
3. „*V rámci plánování výstavby našich domů byly původní pozemky o 1 m podélně zmenšeny tak, aby budoucí komunikace mohla být dostatečně široká (dva jízdní pásy) s tím, že chodníky budou pojezdné a pouze barevně odlišené. Tuto skutečnost, plánovanou již před cca 10-ti lety, současný projekt nebere v úvahu.“*

K námitkám stavební úřad uvádí:

Ad. 1: Žádosti, aby dokumentace obsahovala kapacitně dostatečný návrh likvidace dešťových vod v místě navrhované stavby, stavební úřad vyhověl výzvou s č.j. OUR.Hol.p.353/1-34213/10-Vei-U-II. ze dne 12.01.2011. Žadatel byl vyzván k doplnění žádosti o výpočet kapacity vsakovacích míst pro srážkové vody navrhované v místě stavby a o podrobnější řešení příčného odvodnění trubní propusti pod pozemkem č. parc. 322/99 k.ú. Holyně, a to ve lhůtě do 29.04.2011. Na základě doplnění požadovaného bylo původní řešení odvodnění dešťových vod z komunikace U Smolnic nahrazeno řešením obsahujícím umístění nové dešťové kanalizace a propustku odvádějícího dešťové vody na pozemek č. parc. 401 k.ú. Holyně, kde budou postupně zasakovány.

Na základě výše uvedeného se námitkám v celém rozsahu vyhovuje.

Ad. 2: K námitce týkající se připomínky, že se navrhovaný projekt nezaobírá stávajícími inženýrskými sítěmi, stavební úřad sděluje, že jsou nezbytnou součástí předloženého záměru stanoviska všech správců inženýrských sítí evidovaných pro dotčenou oblast, koordinační situace se zákresem polohy všech stávajících inženýrských sítí (dále jen „IS“) a technická zpráva s řešením práce v blízkosti stávajících IS. Dále je tato problematika řešena podmínkami tohoto rozhodnutí, které stanovují obsah projektové dokumentace pro stavební řízení, a to konkrétně podmínkou č. 8 písm. h) i) a k). Tímto byl splněn požadavek dostatečné ochrany stávajících IS.

Na základě výše uvedeného se námitka v celém rozsahu zamítá.

Ad. 3: K připomínce týkající se rozporu v podobě „kdysi“ plánované ulice U Smolnic a v současné podobě ulice U Smolnic stavební úřad uvádí, že je řízení vždy vedeno pouze na stavbu, která je předmětem podané žádosti a jejích příloh předepsaných příslušnými prováděcími předpisy. Řízení o umístění stavby s názvem: „Komunikace – finální povrchy a odvodnění“ v ulici U Smolnic je vedeno v rozsahu podané žádosti Úřadem MČ Praha – Slivenec a v podobě, která je obsažena v dokumentaci stavby zpracované dle přílohy č. 4 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření. Stavební úřad nedisponuje pravomocemi samovolně rozšiřovat rozsah předmětu žádosti.

Na základě výše uvedeného se námitka v celém rozsahu zamítá.

Dne 21.12.2010 byly uplatněny písemné námitky účastníka řízení Jiřího Riegra, U Smolnic 140, 154 00 Praha 5 (pozemek č. parc. 68/2 k.ú. Holyně).

Účastník řízení namítá:

1. „Projektantem uvažovaná eliminace dešťové vody je nereálná. V oblasti dochází ke kalamitním stavům v období, kdy okolní pole hektarových výměr nejsou schopna pojmout srážky. Tuto povodňovou povrchovou vodu tekoucí ulicí U Smolnic v tom čase pak není možno vsakovat ani v ulici ani nikde v okolí. Projektovaný drenážní trativod nereflkuje ani kabely uložené po obou stranách ulice. Uvažovaný drenážní trativod je z výše uvedených důvodů zcela nesmyslný. Vhodným opatřením zlepšujícím situaci by bylo umístění žlabu, či vhodného vypárování odvádějícího vodu mezi pozemky č. 351/4 a 353/5.“
2. „Velmi žádoucím je snížení nivelety finálního povrchu komunikace pod stávající úroveň a to o 5 až 10 cm, tak aby všechny vjezdy a vstupy na přiléhající parcely byly s rezervou nad touto novou úrovní. Projekt chybně zachovává stávající výškový stav.“
3. „Důležitým požadavkem je hladké napojení na již vydlážděnou část ulice, a to se zachováním sklonu.“
4. „Na jižní straně komunikace neexistují na hranici pozemků podezdívky oplocení. Projekt je tedy nutno doplnit o technické řešení ukončení zámkové dlažby na této straně.“
5. „Vjezd, či parkovací stání proti domu 68/4, žádám mírně posunout a upravit dle přiložené koordinační situace, tak aby lépe vyhovovalo místnímu stavu a naší představě o dobudování vstupu na pozemek 68/2.“

K námitkám stavební úřad uvádí:

Ad. 1: námitce týkající se nedostatečnosti navrhovaného odvodu dešťových vod z komunikace U Smolnic, která svým obsahem odpovídá námitce Mgr. Ivana Hlouška, U Smolnic 26/154, 154 00 Praha 5, **stavební úřad vyhověl**, a to ze stejných důvodů jako u výše uvedené námitky.

Ad. 2: Připomínce, že návrh chybně řeší výškové uspořádání komunikace, stavební úřad vyhověl výzvou s č.j. OUR.Hol.p.353/1-34213/10-Vei-U-II. ze dne 12.01.2011. Žadatel byl vyzván k doplnění žádosti o příčné řezy v místech všech vjezdů na sousední parcely s řešením výškového napojení na navrhovanou komunikaci, a to ve lhůtě do 29.04.2011. Na základě doplnění požadovaného bylo původní výškové řešení upraveno v souladu se skutečným stávajícím výškovým uspořádáním řešené komunikace a vjezdů k ní přiléhajícím.

Na základě výše uvedeného se námitce v celém rozsahu vyhovuje.

Ad. 3: Upozornění na nutnost plynulého napojení navrhované a stávající komunikace, stavební úřad vyhověl výzvou s č.j. OUR.Hol.p.353/1-34213/10-Vei-U-II. ze dne 12.01.2011. Žadatel byl vyzván k doplnění žádosti o podélný řez navrhovanou komunikací společně s řešením výškového napojení na stávající komunikaci ze zámkové dlažby v ul. U Smolnic, a to ve lhůtě do 29.04.2011. (Dne 27.04.2011 požádal žadatel o prodloužení lhůty pro doplnění. Ta mu byla dne 01.06.2011 prodloužena do 29.07.2011.) Dne 20.07.2011 doplnil žadatel požadované.

Na základě výše uvedeného se námitce v celém rozsahu vyhovuje.

Ad. 4: Připomínce, že návrh chybně řeší napojení jižní části komunikace na okolní pozemky, konkrétně v místech, kde není podezdívka oplocení, stavební úřad vyhověl výzvou s č.j. OUR.Hol.p.353/1-34213/10-Vei-U-II. ze dne 12.01.2011. Žadatel byl vyzván k doplnění žádosti o podrobné příčné řezy v místech všech vjezdů na sousední parcely s řešením výškového napojení na

navrhovanou komunikaci, a to ve lhůtě do 29.04.2011. Na základě doplnění požadovaného bylo původní výškové řešení upraveno v souladu se skutečným stávajícím výškovým uspořádáním řešené komunikace a vjezdů k ní přiléhajícím, vč. skutečné podoby oplocení.

Na základě výše uvedeného se námitka v celém rozsahu vyhovuje.

Ad. 5: Žádosti o změnu umístění navržené plochy pro parkovací stání není v kompetencích stavebního úřadu vyhovět. Řízení o žádosti je vždy vedeno pouze v podobě a rozsahu, které jsou předmětem podané žádosti a jejích příloh předepsaných příslušnými prováděcími předpisy.

Na základě výše uvedeného se námitka v celém rozsahu zamítá.

Dne 21.12.2010 byly uplatněny písemné námítky účastníka řízení Zdeňka Gretze, Na Zderaze 2007/7, 120 00 Praha 2 (pozemek č. parc. 353/10 k.ú. Holyně).

Účastník řízení namítá:

1. „*Nejasná niveleta, požaduji jako vztýčnou výšku stávající úroveň vík splaškové kanalizace.*“
2. „*Nebezpečné vyspádování komunikace směrem k našim vjezdům a pozemkům.*“

K námitkám stavební úřad uvádí:

Ad. 1: Žádosti, aby výchozí výškou pro stanovení výškového uspořádání navrhované komunikace byla úroveň stávajících poklopů splaškové kanalizace, stavební úřad nevyhovuje. Návrh komunikace je vč. směrového a výškového uspořádání ovlivněn zejména výškami a uspořádáním sousedních staveb, na které se musí napojit a podmínkami (vč. návrhových hodnot) stanovenými prováděcími právními předpisy a normami upravujícími návrhy komunikací. Výšky stávajících poklopů je možné dle situace a nově vzniklých podmínek rektifikovat, a proto nejsou považovány za stěžejní výšku určující návrh komunikace U Smolnic.

Na základě výše uvedeného se námitka v celém rozsahu zamítá.

Ad. 2: K upozornění na nevhodnost vyspádování navrhované komunikace směrem k vjezdům a pozemkům p. Gretze a jeho sousedů, stavební úřad uvádí, že vzhledem k oboustranné zástavbě ulice U Smolnic, mezi kterou se navrhovaná komunikace umísťuje, není možné vyřešit příčný sklon komunikace tak, aby nevedl ani k jedné straně této zástavby. Návrh komunikace řeší mimo jiné i její odvodnění pomocí dešťové kanalizace, propustku a vsakovacích ploch, které mají zabránit přívalu dešťových vod z komunikace na okolní pozemky rodinných domů.

Na základě výše uvedeného se námitka v celém rozsahu zamítá.

Dne 17.12.2010 byly uplatněny písemné námítky účastníka řízení RNDr. Petra Sztacha, CSc., U Smolnic 139, 154 00 Praha 5 (pozemek č. parc. 353/9 k.ú. Holyně).

Účastník řízení namítá:

1. „*Projektová dokumentace byla vypracována bez znalosti terénu – sama autorka (Ing. Dušková) uvádí v technické zprávě na str. 5 cituji: „V zájmové lokalitě nebyly zjišťovány geologické poměry“, což při investičním záměru v řádu milionů, považuji za nešťastné opomenutí.*“
2. „*V roce 2002 prováděla autorizovaná geologická firma INGES s.r.o. inženýrsko-geologický, radonový a hydrogeologický průzkum pro 4 stavitele rodinných domků v ulici U Smolnic. Výsledky posudků se opírají o vrtný průzkum do hloubky cca 3 – 4 m (celkem bylo v dané lokalitě provedeno 8 mapových vrtů) a jeden hydrogeologický vrt do hloubky 28 metrů. Příslušné posudky, které se týkají pozemku 353/9 jsou k dispozici zdejšímu stavebnímu úřadu v jeho archivu – viz kolaudační řízení: a/ Výs. Hol.p.353/9,33-4225/04-WR ze dne 24.08.2004. Právní moc ke dni 1.9.2004., b/ Výs.Hol.p.353/9-5471/05-Pe-R. Právní moc k 2.1.2006. Stručný výsledek průzkumu: Silně jílovité deluvium a eluvium jílovitých břidlic (mocnost až 5 m) s jílovitými proplástky o mocnosti až 50 cm vsákne minimum dešťových srážek.*“
3. „*Místní komunikace U Smolnic se nachází na severním svahu kopce, který se táhne až ke Slivenci. Dotační oblast je velmi rozsáhlá – řádově několik km². Srážkové vody stékají směrem do údolí a po velkých deštích či po jarním tání je silnice zaplavena vodou. Vytvoření mělkých vsakovacích drenů je nesmysl, jílové podloží neumožní vsakování. Dojde pouze k podmáčení základů oplocení a přilehlých pozemků. Nelze vyloučit ani postupnou destrukci základů oplocení. Jaro roku 2011 bude ještě horší než předchozí roky. Veolia zaslepila poklopy kanálů, které odváděly část srážek. Zásadní námitka: Projektová dokumentace špatně řeší problematiku srážkových vod v dané lokalitě!*“
4. „*a/ Z vzorového příčného řezu (1:50) vyplývá, že autorka počítá s využitím „mechanicky zpevněné zeminy – cituji „už je na místě“ – a zároveň předpokládá s odtěžením stávající komunikace max. do hloubky 15 cm. Autorka počítá s vytvořením sklonu komunikace 2,5% směrem k severu. Zásadní námitka: Podle stávajícího projektu tedy dojde k zvýšení nivelety komunikace a zároveň všechna voda z výše položených polí poteče na pozemky situované ve směru sklonu komunikace!. b/ Pozor na klasifikaci „mechanicky zpevněná zemina“ – tj. materiál současné cesty! Jedná se o směs jílu, jílovité*

zeminy, cihelného recykláž s malou příměsí stěrku (frakce 0/63) – nepropustný a namrzavý materiál. Tuto zeminu bych nepoužil pouze po vizuálním posouzení, ale doporučuji provést řádné zkoušky, které potvrdí stanovené požadavky! c/ Projektovaná skladba vozovky není v souladu s TP 170: - jednou je uvedena navrhovaná třída porušení D1 (D1 – D3) a jednou D2 (NÚP: D2) – co platí? – podle hodnot Edef₂ předpokládám D1. Příklad skladby třídy dopravního zatížení V (neuvedeného v PD), úroveň porušení D1, typ podloží PP II (mírně namrzavé): dlažba 80mm, lože z drceného kameniva 40mm, kamenivo stmelené cementem KSC I 140 mm, mechanicky zpevněná zemina MZ 150 mm. Příklad skladby třídy dopravního zatížení V (uvedeného v PD), úroveň porušení D2, typ podloží PP II (mírně namrzavé): dlažba 80 mm, lože z drceného kameniva 40 mm, stěrkořf, ŠD 150 mm, stěrkořf, ŠD 150 mm. V případě podloží PP II (nebezpečně namrzavé) se tl. jednotlivých vrstev zvýší o 2 – 5 cm. Z výše uvedeného vyplývá, že projektovaná konstrukce je nedostatečná (min. tl. ŠD je 150 mm). Doporučuji ložnou vrstvu z drceného kameniva frakce 4 – 8 mm místo 0 – 4 mm.“

5. „Můj pozemek byl několikrát zaplaven srážkovými vodami, které přináší bláto z polí na můj pozemek. Škody jsou značné, pojistná událost z 17.2.2006 způsobila škodu 10 000,- Kč. Pojišťovna Kooperativa: pojistná událost 3060007854, smlouvě č. 3103138030. Drobná naplavení jsem již pojišťovně nahlásil.“

6. „Vybudování dešťové kanalizace v celé délce ulice U Smolnic, která se napojí na stávající dešťovou kanalizaci (o průměru 500 mm) v linii Kopanská – Kotovka. V současné době stejně všechna povrchová voda z ulice U Smolnic končí v této kanalizaci – teče po spádnicí a končí v kanalizační vpusti v ulici Kotovka – viz mapa kanalizační sítě obce Holyně. Kapacita dešťové kanalizace je dostatečná – pokud je mi známo nebyly dosud řešeny řádné připomínky ke kapacitě dešťové kanalizace ani po silných přivalových lijácích či jamách tání. Předložený projekt dokonce počítá s předlážděním stavebně nekvalitní východní části ulice U Smolnic. Další možná řešení (např. vyspárování vozovky ve směru podélné osy komunikace, tj. postavit příčný profil silnice ve tvaru písmene „V“ – voda by tekla prostředkem komunikace a obrubníky by tvořily bariéru) jsou pouhá „levná“ provizoria na jedno či dvě volební období. Voda stále poteče s kopce dolů a komunikace U Smolnic je jedna z nejnižší položených komunikací v této části obce. Komunikace a inženýrské sítě se vždy budují i pro následující generace a územní plán obce předpokládá další výstavbu na současných polích směrem ke Slivenci. V každém případě by stálo za úvahu urychleně vybudovat na konci pole ve svahu jižně od silnice U Smolnic (nad pozemky manželů Růžičkových, Hlavsových a Riegerových) jednoduchý příkop či drenáž odvádějící část přivalových srážek do biokoridoru – tj. do polní cesty (pozemek 401) vedoucí do údolí. Tato obecní cesta (pozemek 401) se bude muset stejně zprovoznit pomocí terénních úprav, neboť je to dnes jediný možný přístup pro zemědělskou techniku k pozemkům 353/4 a 353/3. Toto technicky jednoduché řešení by pomohlo odstranit část srážkových přivalových vod bez velkých investic. Otevřenou otázkou je názor vlastníků dotčených pozemků.“

K námitkám stavební úřad uvádí:

Ad. 1: K připomínce, že byla dokumentace vypracována bez znalosti terénu, stavební úřad uvádí, že je projekt na akci s názvem „Komunikace – finální povrchy a odvodnění“ vypracován projektanty Ing. Janou Duškovou - autorizovanou inženýrkou pro dopravní stavby ČKAIT 0008130 a Ing. Zdeňkem Pytelkou - autorizovaným inženýrem pro vodohospodářské stavby ČKAIT 0001620. Výše uvedení vypracovali projekt v rozsahu svých oprávnění a jako osoby oprávněné za vypracovaný projekt zodpovídají.

Na základě výše uvedeného se námitka v celém rozsahu zamítá.

Ad. 2: K připomínce týkající se geologie podloží stavební úřad uvádí, že bude podrobné řešení geologie a hydrogeologie území s ohledem na založení stavby součástí stavebního řízení. Tato skutečnost je obsažena i v podmínce o) Obsah projektové dokumentace ke stavebnímu řízení, uvedené ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Na základě výše uvedeného se námitce v celém rozsahu vyhovuje.

Ad. 3: Námitkám týkajícím se nevhodného řešení odvodu dešťových vod z komunikace U Smolnic, které svým obsahem odpovídají námitce Mgr. Ivana Hlouška, U Smolnic 26/154, 154 00 Praha 5, stavební úřad vyhověl, a to ze stejných důvodů jako u výše uvedené námitky.

Ad. 4: K rozporování vhodnosti návrhu komunikace, její skladby a odvodnění stavební úřad uvádí, že je projekt na akci s názvem „Komunikace – finální povrchy a odvodnění“ vypracován projektanty Ing. Janou Duškovou - autorizovanou inženýrkou pro dopravní stavby ČKAIT 0008130 a Ing. Zdeňkem Pytelkou - autorizovaným inženýrem pro vodohospodářské stavby ČKAIT 0001620. Výše uvedení vypracovali projekt v rozsahu svých oprávnění.

Na základě výše uvedeného se námitka v celém rozsahu zamítá.

Ad. 5: K upozornění na pojistnou událost způsobenou zaplavením pozemku účastníka řízení dešťovými vodami stavební úřad uvádí, že není v jeho pravomocech ani kompetencích podobné události řešit.

Na základě výše uvedeného se námitka v celém rozsahu zamítá.

Ad. 6: Námitkám týkajícím se nedostatečnosti navrhovaného odvodu dešťových vod z komunikace U Smolnic, které svým obsahem odpovídají námitce Mgr. Ivana Hlouška, U Smolnic 26/154, 154 00 Praha 5, stavební úřad vyhověl, a to ze stejných důvodů jako u výše uvedené námítky.

Dne 16.12.2010 byly uplatněny písemné námitky účastníků řízení MUDr. Zuzany Mazurové, U Smolnic 138/32, 154 00 Praha 5 a MUDr. Zbyňka Mazura, bytem tamtéž (pozemek č. parc. 353/8 k.ú. Holyně).

Účastníci řízení namítají:

1. „*Plně podporujeme vybudování komunikace v ulici U Smolnic, záleží nám však na tom, aby veřejné finanční prostředky byly vynaloženy účelně, což současný návrh projektu nečiní.*“
2. „*Požadujeme, aby nová komunikace výškově respektovala vjezdy na pozemky a byla vůči nim pod jejich úrovní, aby nedocházelo k masivnímu zatékání vody a bahna. Současný stav, kdy se výška komunikace po navezení vrstvy recykláží dostala nad úroveň vjezdu na pozemek, způsobuje podmáčení naší zámkové dlažby a její postupné borcení.*“
3. „*Podporujeme takové technické řešení, které odvede podstatnou část dešťových srážek už v západní části komunikace, která navazuje na okolní pole.*“
4. „*Podporujeme takové vybudování nové komunikace, které odpovídá potřebám výškové skladby vozovky se zámkovou dlažbou, to je respektování dostatečné výšky a skladby vsakovacích vrstev pod ní, aby následně byla komunikace schopná odvádět srážky, které spadnou přímo na ni. Navíc by měla nová vozovka splňovat požadavky na únosnost, aby se tudíž nebortila, když ji budou užívat vozidla technických služeb nebo místní zemědělci se svou polní technikou.*“

K námitkám stavební úřad uvádí:

Ad. 1: K námitce neúčelnosti vynaložení finančních prostředků v případě vybudování komunikace U Smolnic stavební úřad uvádí, že není v jeho kompetencích posuzovat efektivnost a účelnost vynaložení jakýchkoliv finančních prostředků žadatele.

Na základě výše uvedeného se námitka v celém rozsahu zamítá.

Ad. 2: Žádosti o výškově respektování stávajících vjezdů na sousední pozemky a výškovému umístění pod jejich úroveň, stavební úřad vyhověl výzvou s č.j. OUR.Hol.p.353/1-34213/10-Vei-U-II. ze dne 12.01.2011. Žadatel byl vyzván k doplnění žádosti o příčné řezy v místech všech vjezdů na sousední parcely s řešením výškového napojení na navrhovanou komunikaci, a to ve lhůtě do 29.04.2011. Na základě doplnění požadovaného bylo původní výškové řešení upraveno v souladu se skutečným stávajícím výškovým uspořádáním řešené komunikace a vjezdů k ní přiléhajícím.

Na základě výše uvedeného se námitkám v celém rozsahu vyhovuje.

Ad. 3: K projevené podpoře odvodu dešťových vod již v západní části komunikace U Smolnic stavební úřad uvádí, že je součástí zajištění odvodnění této komunikace propustek, jehož umístění je navrženo v západní části komunikace U Smolnic. Podrobné podmínky určené pro umístění a projektovou přípravu stavby propustky jsou stanoveny pod bodem 7) Podmínky pro umístění a projektovou přípravu stavby, uvedené ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Na základě výše uvedeného se námitce v celém rozsahu vyhovuje.

Ad. 4: K námitce o nedostatečné výšce a skladbě vsakovacích vrstev navrhované komunikace a její únosnosti stavební úřad uvádí, že je projekt na akci s názvem „Komunikace – finální povrchy a odvodnění“ vypracován projektanty Ing. Janou Duškovou - autorizovanou inženýrkou pro dopravní stavby ČKAIT 0008130 a Ing. Zdeňkem Pytelkou - autorizovaným inženýrem pro vodohospodářské stavby ČKAIT 0001620. Výše uvedení vypracovali projekt v rozsahu svých oprávnění.

Na základě výše uvedeného se námitka v celém rozsahu zamítá.

Dne 17.12.2010 byly uplatněny písemné námitky účastníka řízení Ing. Zdeňka Brachtla, U Smolnic 131/17, 154 00 Praha 5 (pozemek č. parc. 70/1 k.ú. Holyně).

Účastníci řízení namítají:

1. „*Zcela zásadní pro úpravu komunikace je především vyřešení odvodu srážkových vod. „Povodí“ ulice U Smolnic představuje několikahektarovou plochu pole od Austisu, které stahuje srážky jednak do polní cesty za posledními parcelami a z jeho nejspodnějšího rohu přes zahradu Riegerových případně naši a končí v ulici, kde buď nateče na parcely, umístěné pod komunikací, nebo pokračuje dále do Holyně. Navržené řešení vyspárováním k jedné straně komunikace a následná likvidace srážek vsakováním je zcela mimo realitu, neboť intenzita průtoku zpravidla připomíná začínající povodňovou vlnu. Určitým odlehčením by představovalo odvedení srážkových vod na konci ulice do úvozu mezi parcelami Vocilky a Javůrkových. Tím by se z velké části ulevilo přívalům, tekoucím z polní cesty. Pro bezpodmínečné řešení této situace je i to, že srážky, které se dostanou do*

splaškové kanalizace v ulici, nařadí splašky a tím zhoršují funkci kanalizační čistírny, postavené a dimenzované pouze na splaškové vody. Proto také PVK v letošním roce vyměnily kanalizační poklopy za piné, bez odvětrání, aby byl alespoň částečně eliminován přítok srážkových vod.“

2. „Dále doporučuji snížení nivelety budoucí komunikace pod úroveň současných vjezdů, tak aby případné srážky nemohly téci na parcely. Odebrání pouhých 15 cm stávající navezené recykláže, jak uvádí projekt, problém neřeší.“

3. „Do projektu doporučuji zapracovat obnovení povrchových prvků inženýrských sítí. Veškeré ovládací prvky vodovodu, ať dělicí šoupata a hydranty, tak uzávěry na přípojkách při nešetném navezení recykláže „vzaly za své“ a jsou nepřístupné a tudíž nefunkční. Totéž se týká i veřejné kanalizace a uložení silových a sdělovacích kabelů.“

4. „Dopravní značení by mělo být rozšířeno o výrazné označení slepé ulice, neboť řada řidičů se domnívá, že se tudy dostane do Řeporyj a pak se zbytečně a složitě otáčí.“

K námitkám stavební úřad uvádí:

Ad. 1: Námitce týkající se nedostatečnosti navrhovaného odvodu dešťových vod z komunikace U Smolnic, která svým obsahem odpovídá námitce Mgr. Ivana Hlouška, U Smolnic 26/154, 154 00 Praha 5, **stavební úřad vyhověl**, a to ze stejných důvodů jako u výše uvedené námítky. Námitce týkající se návrhu jednostranného sklonu komunikace a likvidace dešťových vod vsakem stavební úřad vyhověl výzvou s č.j. OUR.Hol.p.353/1-34213/10-Vei-U-II. ze dne 12.01.2011. Žadatel byl vyzván k doplnění žádosti o výpočet kapacity vsakovacích míst pro srážkové vody navrhované v místě stavby a o podrobnější řešení příčného odvodnění trubní propustí pod pozemkem č. parc. 322/99 k.ú. Holyně, a to ve lhůtě do 29.04.2011. Na základě doplnění požadovaného bylo původní řešení odvodnění dešťových vod z komunikace U Smolnic nahrazeno řešením obsahujícím umístění nové dešťové kanalizace a propustku odvádějícího dešťové vody na pozemek č. parc. 401 k.ú. Holyně, kde budou postupně zasakovány.

Na základě výše uvedeného se námitkám v celém rozsahu vyhovuje.

Ad. 2: K doporučení snížení nivelety budoucí komunikace pod úroveň současných vjezdů stavební úřad uvádí, že toto řešení není v celém rozsahu komunikace možné z důvodů požadavku napojení navrhované komunikace na stávající vjezdy sousedních pozemků s rodinnými domy a nutnosti dodržení předepsaných sklonů komunikace.

Na základě výše uvedeného se námitce vyhovuje částečně.

Ad. 3: K žádosti o zapracování podmínky obnovy povrchových znaků IS a technické infrastruktury umístěných v místě navrhované komunikace stavební úřad uvádí, že bude řešení výše uvedeného součástí stavebního řízení. Tato skutečnost je obsažena i v podmínce i) Obsah projektové dokumentace ke stavebnímu řízení, uvedené ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Na základě výše uvedeného se námitce v celém rozsahu vyhovuje.

Ad. 4: K žádosti o umístění dopravního značení „slepé ulice“ stavební úřad uvádí, že bude řešení dopravního značení navrhované komunikace součástí stavebního řízení. Tato skutečnost je obsažena i v podmínce n) Obsah projektové dokumentace ke stavebnímu řízení, uvedené ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Na základě výše uvedeného se námitka v celém rozsahu zamítá.

Dne 21.12.2010 byly uplatněny písemné námitky účastníka řízení Miroslava Vocílky, U Smolnic 147, 154 00 Praha 5 (pozemek č. parc. 353/7 k.ú. Holyně).

Účastník řízení namítá:

1. „Návrh počítá s vytvořením sklonu komunikace 2,5% směrem k severu. Toto řešení zajistí svod dešťové vody přímo na pozemky s obytnými domy položené na sever od komunikace.“

2. „Zvýšení úrovně komunikace nerespektuje aktuální úrovně pozemku a vjezdů již vybudovaných.“

3. „Návrh konečné podoby komunikace postrádá vjezdový přístup na pozemek 353/5. Tato vjezdová brána je řádně zkolaudovaná a je využívána majitelem pozemku k přístupu do sadu a také k obsluze při zemědělské činnosti na části pozemku 353/4. Žádám o zakreslení řádného vjezdu na pozemek 353/5 přímo z komunikace U Smolnic.“

K námitkám stavební úřad uvádí:

Ad. 1: K námitce nevhodnosti vypsávání navrhované komunikace směrem k vjezdům a pozemkům umístěným při severní části komunikace, stavební úřad uvádí, že vzhledem k oboustranné zástavbě ulice U Smolnic, kam se navrhovaná komunikace umísťuje, není možné vyřešit příčný sklon komunikace tak, aby nevedl ani k jedné straně této zástavby. Návrh komunikace řeší mimo jiné i její odvodnění pomocí dešťové kanalizace, propustku a vsakovacích ploch, které mají zabránit přivalu dešťových vod z komunikace na okolní pozemky rodinných domů.

Na základě výše uvedeného se námitka v celém rozsahu zamítá.

Ad. 2: Námitky týkající se nerespektování stávajících vjezdů na sousední pozemky při návrhu výškového uspořádání komunikace U Smolnic, stavební úřad vyhověl výzvou s č.j. OUR.Hol.p.353/1-34213/10-Vei-U-II. ze dne 12.01.2011. Žadatel byl vyzván k doplnění žádosti o příčné řezy v místech všech vjezdů na sousední parcely s řešením výškového napojení na navrhovanou komunikaci, a to ve lhůtě do 29.04.2011. Na základě doplnění požadovaného bylo původní výškové řešení upraveno v souladu se skutečným stávajícím výškovým uspořádáním řešené komunikace a vjezdů k ní přiléhajícím.

Na základě výše uvedeného se námitkám v celém rozsahu vyhovuje.

Ad. 3: Upozornění, že není v dokumentaci navrhované komunikace zakresleno odstavné parkovací stání a vjezd na pozemek č. parc.353/5 k.ú. Holyně stavební úřad vyhověl výzvou s č.j. OUR.Hol.p.353/1-34213/10-Vei-U-II. ze dne 12.01.2011. Žadatel byl vyzván k doplnění žádosti o příčné řezy v místech všech vjezdů na sousední parcely s řešením výškového napojení na navrhovanou komunikaci, a to ve lhůtě do 29.04.2011. Na základě výzvy byla doplněna dokumentace řešící v místě vjezdu na pozemek č. parc. 353/5 k.ú. Holyně parkovací stání a plochy zeleně ve stejném rozsahu, jako byly řešeny u zbývajících vjezdů na okolní pozemky sousedící s navrhovanou komunikací.

Na základě výše uvedeného se námitkám v celém rozsahu vyhovuje.

Dne 21.12.2010 byly uplatněny písemné námitky účastníka řízení Ing. Petra Hubeného, U Smolnic 146, 154 00 Praha 5 (pozemek č. parc. 353/24 k.ú. Holyně).

Účastník řízení namítá:

1. „Projekt zásadně neřeší problematiku srážkových vod, zejména z několika hektarů polí pod Austisem. Množství vody je takové, že projektovaná eliminace povrchové vody vsakovací drenáží je naprosto nedostatečná. Při velkých srážkách dochází na přilehlých nemovitostech opakovaně k vyplavením sklepů, podmáčením zahrad, nánosům bláta apod. Dle projektu dojde k odtěžení max. 15 cm zeminy což spolu s navrženým severním sklonem komunikace problém ještě zhorší. Ideálním řešením tohoto problému je vybudování dešťové kanalizace. Pokud toto není reálné požadují následující úpravy: 1. Příčný žlab odvádějící vodu z horní části ulice do úvozu. 2. Dostatečné snížení nivelety povrchu ulice (odtěžení min 30 cm navážky) tak, aby všechny vjezdy a vstupy na přiléhající parcely byly s rezervou nad touto úrovní. 3. Odstranění severního sklonu komunikace. 4. Ochranný příčný žlab s odvodem vody u vjezdu na každý pozemek. 5. Hladké napojení na již vydlážděnou část ulice se zachováním sklonu, aby na této hranici nedocházelo ke vzniku jezera.“

K námitkám stavební úřad uvádí:

Ad. 1: Připomínce, že návrh zásadně neřeší problematiku srážkových vod, stavební úřad vyhověl výzvou s č.j. OUR.Hol.p.353/1-34213/10-Vei-U-II. ze dne 12.01.2011. Žadatel byl vyzván k doplnění žádosti o výpočet kapacity vsakovacích míst pro srážkové vody navrhované v místě stavby a o podrobnější řešení příčného odvodnění trubní propustí pod pozemkem č. parc. 322/99 k.ú. Holyně, a to ve lhůtě do 29.04.2011. Na základě doplnění požadovaného bylo původní řešení odvodnění dešťových vod z komunikace U Smolnic nahrazeno řešením obsahujícím umístění nové dešťové kanalizace a propustku odvádějícího dešťové vody na pozemek č. parc. 401 k.ú. Holyně, kde budou postupně zasakovány.

Na základě výše uvedeného se námitkám v celém rozsahu vyhovuje.

Dne 20.12.2010 byly uplatněny písemné námitky účastníka řízení Yvetty Fořtové, nám. Pod Lipou 8, 154 00 Praha 5 (pozemek č. parc. 351/13 k.ú. Holyně).

Účastník řízení namítá:

1. „Jako vlastník pozemku parcelní číslo 351/13 v katastrálním území Holyně podávám námitku k obsahu územního řízení – Ulice U Smolnic – finální povrchy a odvodnění, parc. č. 353/1, 5, 6, 18, 25, 28, 396/1, 4, 401 k.ú. Holyně. Původní projektová dokumentace zahrnovala zpevnění komunikace parc. číslo 396/1 sousedící s mým pozemkem 351/13 v k.ú. Holyně viz příloha č. 1. Pozemek 351/13 je v územním plánu zařazen mezi pozemky stavební a v současné době jsem zadala vypracování projektové dokumentace na výstavbu rodinného domku na tomto pozemku. Napojení pozemku na inženýrské sítě je již realizováno, revizní šachta kanalizační přípojky je vybudována na parcele 351/13, stejně tak vodovodní a elektrická přípojka viz. příl.2. Domnívám se, že územní řízení včetně realizace zpevnění komunikace by mělo být provedeno i v prostoru vyústění pozemku 351/13 do veřejné komunikace označené parcelním číslem 396/1 v k.ú. Holyně.“

K námítkám stavební úřad uvádí:

Ad. 1: K Námítce, že by měla být komunikace provedena i v prostoru před pozemkem č. parc. 351/13 k.ú. Holyně stavební úřad uvádí, že je řízení o umístění stavby nazvané: „Komunikace – finální povrchy a odvodnění“ vedeno pouze na rozsah stavby, jehož se žádost Ú MČ Praha - Slivenec týká. Není v pravomocích ani kompetencích Ú MČ Praha 5, odboru stavební úřad samovolně rozšiřovat rozsah žádosti a tedy i předmětu vedeného řízení.

Na základě výše uvedeného se námítka v celém rozsahu zamítá.

Dne 20.12.2010 byly uplatněny písemné námítky účastníka řízení Ing. Václava Trávníčka, nám. Pod Lípou 8, 154 00 Praha 5 (pozemek č. parc. 351/2 k.ú. Holyně).

Účastník řízení namítá:

1. „V katastrálním území Holyně vlastním pozemku označené parcelními čísly 351/12, 351/2 a 351/18. Na stavební parcele 351/18 se na základě stavebního povolení Vys.Hol.p.351/2-3955/99 ŠN-R nachází budova rozestavěného rodinného domku /viz. příl.1/. Projektová dokumentace z 15.2.2010 uvažovala se zpevněním komunikace na parcele 396/1 před parcelou 351/2, kam je vyústěn vchod a vjezd budovaného rodinného domku. Dále tato projektová dokumentace /viz. příl.2/ uvažovala se zpevněním komunikace před parcelou 351/12, která je oplocena a v katastru nemovitostí vedena jako zahrada. Hlavní vodovodní a kanalizační řad budovaný v 90-tých letech je realizován až na konec této parcely a na pozemcích 351/2 a 351/12 jsou provedeny vodovodní přípojky a také revizní šachty napojené na kanalizační řad. K parcele 351/2 je zavedena elektrická přípojka a veřejné osvětlení. Projektovou dokumentaci kanalizace včetně zaměření revizních šachet na pp.č.351/2 a 351/12 zasílám v příloze č.3. Předpokládám, že změna rozsahu zpevnění oproti dokumentaci z 15.2.2010 byla redukována z finančních důvodů, proto podávám námítku, aby byl buď dodržen původní rozsah realizace zpevnění komunikace a parcely 396/1 až k parcele 351/12, tedy v celém rozsahu, kde je položen hlavní kanalizační a vodovodní řad, nebo aby v tomto rozsahu proběhlo stavební a územní řízení a vlastní realizace byla provedena etapově dle finančních možností investora.“

K námítkám stavební úřad uvádí:

Ad. 1: K žádosti o dodržení původního rozsahu realizace komunikace, která řešila komunikaci až k pozemku č. parc. 351/12 k.ú. Holyně, nebo aby v tomto rozsahu proběhlo alespoň územní a stavební řízení a vlastní realizace byla provedena etapově dle finančních možností investora, stavební úřad uvádí, že je řízení o umístění stavby nazvané: „Komunikace – finální povrchy a odvodnění“ vedeno pouze na rozsah stavby, jehož se žádost Ú MČ Praha - Slivenec týká. Není v pravomocích ani kompetencích Ú MČ Praha 5, odboru stavební úřad samovolně rozšiřovat rozsah žádosti a tedy i předmětu vedeného řízení.

Na základě výše uvedeného se námítka v celém rozsahu zamítá.

S přihlédnutím k výsledkům územního řízení Úřad MČ Praha 5, odbor stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části a jak je zakresleno v grafické příloze (situačním výkresu na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:700), která bude v souladu s ustanovením § 92 odst. 4 stavebního zákona po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ověřena a předána žadateli.

Upozornění pro žadatele:

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo bylo-li stavební anebo jiné povolovací řízení zastaveno nebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavební úřad, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebnímu, Jungmannova 29, Praha 1, k rozhodnutí.

Ing. arch. Eva Čechová, MBA
vedoucí odboru stavební úřad



Za vydání rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek podle pol. 18, písm. a) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve výši 1000,- Kč, který byl uhrazen dne 26.11.2010.

Příloha: (pro žadatele po právní moci rozhodnutí)

2 ks situačních výkresů na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:700

Doručuje se:

I. účastníci řízení (§ 85, odst. 1, SZ) – doporučeně do vlastních rukou

- 1) Ladislav Arnold, Jiráskova 145, 252 25 Jinočany
- 2) Hl. m. Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, ID DS: c2zmahu

II. Dotčené orgány: (doporučeně)

- 3) ODŽ Ú MČ Praha zde, MČ05/56545/2010/ODŽ/wolfj
- 4) MHMP OKŘ, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1, S-MHMP 801640/2010/OKR, ID DS: 48ia97h
- 5) MHMP OOP, Mariánské nám. 2, 110 00 Praha 1, S-MHMP-0799069/2010/1/OOP/VI, IDDS: 48ia97h
- 6) HZS hl.m.Prahy, Sokolská 62, 12124, Praha 2, HSAA-6048-906/ODP7-2010, ID DS: jm9aa6j
- 7) HS hl.m.Prahy, Štefánikova 17, 150 00 Praha 5, Z.HK/3321/83321/10/Hol-dop/M-SSP, ID DS: zpqai2i

III. Účastníci řízení (§ 85 odst. 2, SZ) - veřejnou vyhláškou

- 8) MČ Praha 5 – úřední deska
- 9) MČ Praha – Slivenec, úřad městské části, K Lochkovu 6, 154 00, Praha 5, ID DS: 7p9bt2g – úřední deska

Pro informování účastníků řízení na úřední desce po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění.

IV. na vědomí:

- 10) ÚRM – evidence UR, Ing. Faktorová, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 (+ 1 ks kopie situace 1:700)

Za správnost vyhotovení: Ing. Denisa Kasáčková

Stejnopis: spisy, plány

Spisový znak: 328.3, A5