

projekt
Studie úprav centra městské části Slivenec - U Jezírka
#Adresa stavby1
Slivenec, Praha 5

investor
Magistrát hlavního města Prahy - OTV
Mariánské náměstí 2
110 01, Praha 1

projektant
Projektíl architekti s.r.o.
Malátova 13
150 00 Praha 5
hlavní architekt
Ing. arch. Petr Lešek
vypracoval
MgA. Klára Skarková

stupeň dokumentace
Studie

část dokumentace
Celkový elaborát

datum
14.9.2016

měřítko
1:1, 1:1,18

počet formátů
2 x A4

geodetické údaje
Souřadnicový systém JTSK
Výškový systém BpV
±0,000 = xxx,xxx

jméno přílohy
**STUDIE ÚPRAV CENTRA
MĚSTSKÉ ČÁSTI
SLIVENEC - U JEZÍRKA**

stupeň
STU

část . číslo výkresu

paré

OBSAH

A. TEXTOVÁ ČÁST

A.1. Identifikační údaje

- A1.1. Identifikační údaje stavby
- A1.2. Identifikační údaje objednatele / klienta
- A1.3. Identifikační údaje zhotovitele / architekta

A.2. Zdůvodnění stavby a její umístění

A.3. Základní údaje o stavbě

- A.3.1 Podklady
- A.3.2 Rozbor stávajícího stavu
- A.3.3 Soulad s rozvojovými tendencemi území, širší vztahy
- A.3.4 Vize vnímání a užívání náměstí - urbanistická koncepce
- A.3.5 Komplexní návrh úprav - architektonické řešení
- A.3.6 Dopravní řešení
- A.3.7 Městský mobiliář
- A.3.8 Drobná architektura
- A.3.9 Veřejné osvětlení
- A.3.10 Inženýrské sítě
- A.3.11 Veřejná zeleň
- A.3.12 Materiálové řešení povrchů
- A.3.13 Vsakování
- A.3.14 Etapizace
- A.3.15 Vypořádání připomínek občanů
- A.3.16 Závěr

B. VÝKRESOVÁ ČÁST

- B.01 Situace – širší vztahy
- B.02 Situace – majetkové vztahy
- B.03 Situace – stávající stav
- B.04 Situace – návrh
- B.05 Situace – dopravní řešení
- B.06 Řezy
- B.07 Reference - materiály
- B.08 Reference – herní prvky
- B.09 Reference – herní prvky

projekt

**Studie úprav centra městské
části Slivenec - U Jezírka**

#Adresa stavby1
Slivenec, Praha 5


investor

**Magistrát hlavního města
Prahy - OTV**

Mariánské náměstí 2
110 01, Praha 1

projektant

Projektil architekti s.r.o.

Malátova 13
150 00 Praha 5  cz
hlavní architekt
Ing. arch. Petr Lešek
vypracoval
MgA. Klára Skarková

stupeň dokumentace
Studie

část dokumentace
A Textová část

datum
14.9.2016

měřítko

počet formátů
2 x A4

geodetické údaje
Souřadnicový systém JTSK
Výškový systém BpV
±0,000 = xxx,xxx

jméno přílohy

TEXTOVÁ ČÁST

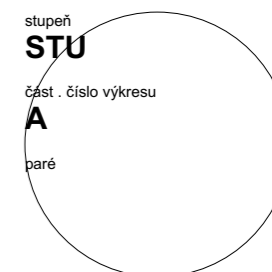
stupeň

STU

část . číslo výkresu

A

paré



A. TEXTOVÁ ČÁST

A.1 Identifikační údaje

A.1.1 Identifikační údaje stavby

Název stavby: Návrh řešení veřejného prostoru jižní části Slivence – oblast U Jezírka

Místo stavby: Slivenec - městská část Praha 5

Řešené území: Ulice Frančíkova a kolmo navazující ulice U Jezírka, Mramorová, Kameníků,
Na čisté, Ke Štěpcům a K Rozmezí

Fáze dokumentace: Studie - draft

A.1.2 Identifikační údaje objednatele / klienta

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor technické vybavenosti

Zastoupené: ředitelem Ing. Pavlem Vermachem
Adresa: Mariánské nám. 2, Praha 1, 110 01

A.1.3 Identifikační údaje zhotovitele / architekta

PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o

Zastoupen: Ing. arch Petrem Leškem
Ing. arch. Adamem Halířem
Adresa: Malátova 13, 150 00, Praha 5
IČO: 271 184 36
Spojení: tel: 233 325 799
e-mail: petr.lesek@projektil.cz

Hlavní architekt: Ing. arch. Petr Lešek
Architekt: MgA. Klára Skarková

Dopravní řešení: Ing. Miroslav Vondřich, Ateliér MV, s.r.o

Veřejná zeleň: Ing. Aleš Steiner, Ing. Pavlína Malíková

A.2. Zdůvodnění stavby a její umístění

Smyslem navržených úprav je zobytnění, zpomalení dopravy a zvýšení bezpečnosti obytné zóny v oblasti U Jezírka. Úpravami proto rozumíme zejména kultivaci veřejného prostoru včetně ploch komunikací, zřízení dostatečného počtu parkovacích stání pro návštěvníky, ošetření zeleně a nabídnutí míst k pobytu.

A.3 Základní údaje o stavbě

A.3.1 Podklady

A.3.1.1 Seznam podkladů

Při zpracovávání této dokumentace jsme vycházeli z těchto podkladů:

- a) technické mapy poskytnuté úřadem MČ Slivenec
- b) zaměření území, Ing. Matěj Novák, 2016
- c) projekt úpravy vozovky ulic Frančíkova, Ing. Kubelka, DIPRO, spol. s r.o., 2016
- d) bezplatná geografická data hl. m. Prahy, Geoportal Praha, IPR Praha

A.3.1.2 Podněty z projednávání

Na společné občůzce bylo konstatováno:

- ulice Frančíkova a Na Čisté budou řešeny jako obousměrná komunikace o šířce min. 3,5 m, materiálově bude odlišen 1,5 m pruh pro chodce, ostatní ulice budou řešeny v jednom materiálu
- pro vyhýbání budou použity vjezdy a parkovací plochy pro návštěvníky
- zpomalovací prahy na začátku obytné zóny budou řešeny jako stavební prvek (nejlépe z dlažby)
- veškeré průsečné a T křižovatky řešit jako vyvýšené nebo s jiným povrchem – zpomalení dopravy
- slepé ulice musí mít výhybny pro hasiče

Připomínky ze společného projednání s občany jsou uvedeny v závěru textové části.

A.3.2 Rozbor stávajícího stavu

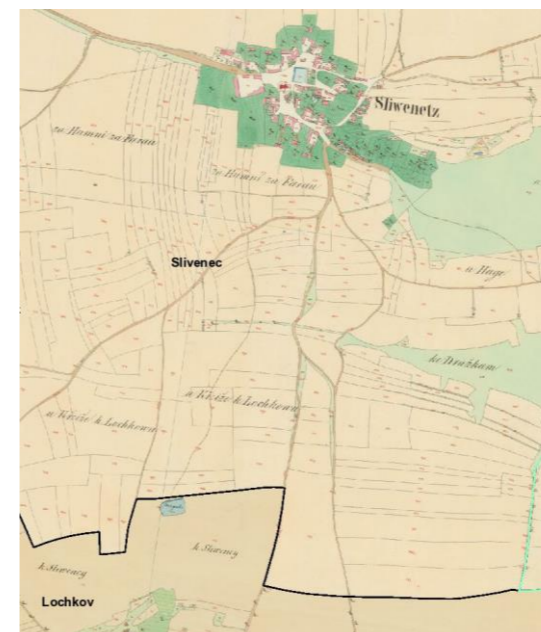
V polích izolovaná osada U Jezírka (Habeš), která se nachází v odloučené jižní části Slivence, byla pojmenována podle vodní plochy situované v terénní prohlubni, zářezu Lochkovského údolí. U Jezírka je starý pomístní název, který vznikl za první republiky. Vodní plocha byla v sedmdesátých letech zavezena stavebními odpady a zanikla. Datum počátku zástavby není znám, nicméně na mapách stabilního katastru se v území žádná zástavba nenachází. Předpokládá se až prvorepublikové založení čemuž napovídá i místní pojmenování Habeš.

Přírodní determinanty

Pro Slivenec je jedinečná poloha nad údolím, která umožňuje výhledy na údolí Vltavy. V jižní části oblasti U Jezírka je výhled na siluetu Radotínských skal a v dálce na dominantu TV vysílače Cukrák. Území na jižní straně uzavírá nově vybudovaný biokoridor s alejí stromů a křovin.

Současný stav

Oblast U Jezírka je situována v jižní části pražské městské části Praha Slivenec. Je tvořena ulicí Frančíkovou, která je ze západu připojena na ulici K Cikánci, na východním konci pak na ul. K Lochkovu. Na komunikaci jsou průsečně napojeny ulice U Jezírka, Mramorová, Kameníků a Na Čisté a stykově T křižovatkami na ulici K Štěpcům a K Rozmezí. Ulice U Habeše není součástí studie.



Komunikace slouží dopravní obsluze přiléhajících rodinných domů. Jedná se o obytnou zónu bez opatření na vjezd, bez zpomalovacích prvků a bez vyznačení parkovacích stání.

Celková šířka prostoru komunikací je 6,5 – 8 m mezi ploty. Šířka vozovky je 3,5 – 4,75 m. Chodníky zde nejsou. Povrch vozovky je asfaltový s četnými výmoly a vysprávkami po pokládce splaškové kanalizace. Vozovka není lemovaná obrubou – pouze zeleným pásem či pásem vysypaným kačírskem. Vjezdy a vstupy jsou proměnných šířek, sklonů i materiálového provedení. Některé vstupy a vjezdy jsou realizovány přímo přes zelený pás, jiné jsou zpevněny různými druhy dlažeb (betonová, kamenná, zatravněovací), asfaltem či betonem. Zelené pásy jsou v některých místech mimo trávník osázeny živým plotem nebo okrasnými předzahrádkami.

V prostoru komunikace se nachází veřejné osvětlení, ve vozovce je pak uložena splašková kanalizace, plynovod a vodovod. V zelených pásích pak vedení NN a SEK.

V oblasti jsou dvě místa s nádobami na tříděný odpad. Mobiliář se téměř nevyskytuje a je ve vyžilém stavu.

A.3.3 Soulad s rozvojovými tendencemi území, širší vztahy

Navrhovaná koncepce je v souladu s aktuální územně plánovací dokumentací, neboť nepřináší funkční ani prostorové změny s dosahem do územně plánovací dokumentace. Projekt nemá ambice radikálních změn. Namísto toho se snaží dohnat zanedbanou údržbu a zvýraznit tendence a kvality v území již přítomné.

A.3.4 Vize vnímání a užívání - urbanistická koncepce

Základní premisy návrhu jsou:

- prostředí musí odpovídat náročností a rozsahu provedení své funkce = přiměřená náročnost úprav
- jít cestou pečlivého provedení jednoduchého konceptu = kvalita namísto opulence
- podpořit společenskou funkci veřejného prostoru, jeho lepší užítelnost a obytnost
- umožnit zapojení veřejnosti

Z analýzy současného stavu vyplynul základní koncept návrhu, jenž spočívá ve vytvoření jednoduché hierarchie prvků území. Jsou zvýrazněny hlavní ulice Francízkova a Na Čisté, které obě spojují čtvrť U Jezírka se samotným Slivencem.

Celá oblast bude zachována jako obytná zóna se sdíleným prostorem. Chodník je tak pouze vizuálně vymezená plocha v rámci tohoto prostoru.
Zachováváme perspektivní existující zeleň.

A.3.5 Komplexní návrh úprav - architektonické řešení

Základním tématem je jednoduchost a srozumitelnost.

Vymezujeme obě hlavní ulice v území – Frančíkovu, která je páteří území a vede až k zastávce MHD a na ni kolmou Na Čisté, která vede do Slivence, je často používaná a na jižní straně z ní vybíhá cyklostezka. Tyto ulice mají navržené optické dělení společného prostoru na asfaltový pás a pás dlážděný betonovou dlažbou. Oba materiály jsou ohraničené obrubníkem.

Ostatní ulice mají pojížděný střed pouze asfaltový. Opět vymezený obrubníky ve výšce s asfaltem. Frekvence aut a chodců je nižší.

Křižovatky jsou vyznačeny jiným povrchem – jiným druhem asfaltu nebo drátkobetonem. To má zejména psychologický účinek zpomalení průjezdu a zároveň i vizuální vymezení těchto míst jako drobných náměstíček.

K této základní osnově území jsou přičleněny vjezdy a vstupy na pozemky, dlážděné pojízdnou betonovou dlažbou, stejnou jako pro průjezd.

Ostatní plochy jsou již řešeny se snahou využít zeleň. Buď s betonovou zatravnovací dlažbou pro vymezená parkovací místa a nároží křižovatek kde je možný nárazový průjezd velkých vozidel, pro něž je oblouk drátkobetonové plochy moc malý.

Jedinou výjimkou jsou výhybny v bočních ulicích, které jsou také asfaltové a slouží zároveň jako místa pro hry či jakási polosoukromá náměstíčka. Jako výhybny kromě toho slouží především plochy vjezdů.

Účinek je pak takový, že se středem ulice táhne jasně vymezená plocha. Z ní vybíhají vymezené vstupy a vjezdy a zbytek prostředí okolo plotů je zelený. Buď travnatý, nebo se stromy, nebo případně i osázený květinami pokud je majitel přilehlého pozemku ochotný se o ně starat.

A.3.6 Dopravní řešení

A.3.6.1 Současný stav

Řešené území je charakteristické zklidněnými úzkými komunikacemi bez chodníků s pohybem pěších, cyklistů a vozidel s cílem v místě bez průjezdné dopravy. Na komunikační síť je území napojeno v několika místech. Jedná se o typické území pro zřízení obytné zóny podle ČSN 736110 a TP103.

A.3.6.2 Návrh dopravního řešení

Základní myšlenkou této studie je zklidnění komunikací a vymezení obytné zóny s předepsanými prvky a zvýšení bezpečnosti provozu především pro pěší a cyklisty. Zklidnění je provedeno zvýšenými širokými prahy na vjezdech do obytné zóny a změnami povrchů, které působí psychologicky na snížení rychlosti a zvýšení pozornosti nejen řidičů.

Střídání ploch probíhá v podlélném i příčném směru ve stejné výškové úrovni s výjimkou vjezdových širokých prahů. Šířka komunikačního prostoru je proměnná s minimální šířkou 3,5m s místy pro vyhýbání vozidel. Šířka 3,5m je zcela zásadní pro zachování bezpečnostní funkce obytné zóny. Šířka 3,5m umožňuje vyhnutí vozidla a kola, vozidla a chodce, ale zabraňuje vyhnutí dvou vozidel, tyto pak zpomalí jízdu a vyčkávají na místech pro vyhýbání. V reálném provozu dochází k pohybu vozidel převážně jedním směrem v danou denní hodinu a četnost vyhýbání je poměrně nízká. Jednopruhový obousměrný provoz je základním bezpečnostním a zklidňujícím prvkem obytné zóny.

A.3.7 Městský mobiliář

Mobilář je na první pohled funkční drobnost, která nemá vliv na celkové prostorové kvality prostředí. Ve skutečnosti je ale zásadní pro vytvoření dobré atmosféry a obytnosti.

Sezení. Navrhujeme standardní lavičky rozmístěné v území tak, aby umožňovaly možnost odpočinku seniorům při pohybu a pobytu v území. Atypické sezení nenavrhujeme spíše z finančních důvodů. Může být případně doplněno dle možností investora.

Odpadové koše i stojany na kola uvažujeme stejně jako v celém Slivenci. Předpokládáme rozmístění na obou křižovatkách a pak cca uprostřed ulice Na Křenkově v návaznosti na místní provozovny. Viz situace.

Navrhujeme novou vývěsní nástěnku obce.

Herní prvky jsou uvedené v části Drobná architektura.

A.3.8 Drobná architektura

Jako prvky drobné architektury uvažujeme.

- Ohrada na nádoby na tříděný odpad
- Oprava pumpy
- Sportovní prvky

Jejich referenční příklady jsou zobrazeny ve výkresové části Studie. Podrobné řešení bude předmětem dalších fází projektu.

A.3.9 Veřejné osvětlení

Není předmětem návrhu. Může být doplněno.

A.3.10 Inženýrské sítě

Nepředpokládáme jejich úpravu, neboť neprovádíme výraznou výškovou úpravu území.

A.3.11 Veřejná zeleň

Nové dispoziční řešení ulic doplňujeme na vhodných místech o vzrostlé listnaté stromy s cílem narušení linearitu a celkového zobytnění daného prostředí. V ulici Francíkova navrhujeme díky její větší dimenzi stromy s větší korunou (lípy / ořešáky) v principiálním sponu 8 m, v ulicích kolmých, stromy s menší korunou (okrasné hrušně, javory babyky, jeřáby) ve sponu cca 6 m. Ve Francíkově držíme řazení protilehlých stromů v ose, ve vedlejších jde o nahodilý / volný princip rozmístění, který spolu s výběrem různých druhů bude odlišovat jednotlivé ulice.

Stávající perspektivní dřeviny na základě dendrologického průzkumu zachováváme, vybrané dřeviny vzhledem k jejich perspektivě a zdravotnímu stavu navrhujeme k odstranění a nahrazujeme novými. Koruny stávajících stromů a keřů v zahradách, které se propisují do uličního prostoru, respektujeme, jsou součástí celkového řešení.

Travnaté pásy navrhujeme pro vyšší odolnost a současně propustnost pro srážkovou vodu v podobě štěrkových trávníků s travní směsí namíchanou na míru daného stanoviště. Podmínkou je kvalitní příprava vegetační vrstvy přesně dle technologie zajišťující předpokládanou stabilitu a propustnost pro vodu. Pro zpevněné plochy se zatravněnou spárou / dlažbou pro zatravnění bude shodně namíchána osevní směs na míru.

Navržené druhy stromů: Tilia cordata (lípa srdčitá), Juglans regia (ořešák), Pyrus calleryana 'Chantycleer' (okrasná hrušeň), Acer campestre (javor babyka), Sorbus aucuparia (jeřáb ptačí).

Soupiska inventarizovaných keřů a keřových skupin

p.č.	taxon	plocha [m ²]	délka porostu [m]	šířka porostu v prostoru ulice [m]	výška porostu [m]	poznámka
A1	Thuja sp.	4,2	7	0,6	2	
	Salix sp.	9	3	3	3	
A2	Lonicera periclymenum	0,2	1	0,2	1,7	na treláži
A3	Cotoneaster sp.	1,5	3	0,5	0,4	
B1	Juniperus sp.	36	6	6	2	
B2	Spirea x bumalda	0,64	0,8	0,8	0,6	
	Cornus alba 'Argenteo Marginata'	1,44	1,2	1,2	1,2	
	Prunus laurocerasus	0,8	0,8	1	1	
	Physocarpus opulifolius	1,44	1,2	1,2	1,5	
B3	Hemerocallis sp.	0,75	1,5	0,5	0,6	
	Spirea x bumalda	0,49	0,7	0,7	0,7	
B4	Physocarpus opulifolius	1	1	1	1,4	
B5	Ligustrum vulgare	1,2	1,2	1	1,4	
	Hemerocallis sp.	0,75	1,5	0,5	0,4	
	Weigela sp.	0,64	0,8	0,8	1	
B6	Berberis thunbergii 'Atropurpurea'	1,5	1	1,5	2	
B7	Syringa vulgaris	21	21	1	2,5	prorůstá oplocení, šířka porostu je směrem do uličního prostoru
	Ligustrum vulgare					
	Spirea x vanhouttei					
	Corylus avellana					
	Symphoricarpos albus					
C1	Weigela sp.	1,5	1,5	1	1,8	
	Hemerocallis sp.	0,4	1	0,4	0,3	
	Thuja sp.	0,25	0,5	0,5	1	
C2	Syringa vulgaris	9,5	19	0,5	2	v trase oplocení, živý plot
	Rosa canina					
	Ligustrum vulgare					
C3	Cotoneaster sp.	13	13	1	0,8	
C4	Sambucus nigra	7,8	6,5	1,2	2	
	Forsythia intermedia					
C5	Pinus	0,25	0,5	0,5	0,5	v trávníku, nově vysázeno - nezapěstované
	Carpinus betulus					
	Cornus sanguinea					
B8	Prunus domestica	18,8	18,8	1	6	v trase oplocení, živý plot, Cornus 1x, Prunus 3x
	Ligustrum vulgare					
	Cornus sanguinea					
B9	Ligustrum vulgare	60	53	0,5	1,6	v trase oplocení, živý plot
	Syringa vulgaris					
B10	Philadelphus coronarius	1,8	1,5	1,2	1,2	
	Rosa canina	0,16	0,4	0,4	0,4	
B11	Philadelphus coronarius	4,5	22,5	0,2	3	za plotem
	Rosa canina					
	Acer platanoides					
	Corylus avellana					
	Ligustrum vulgare					
B12	Symphoricarpos albus	16,5	16,5	1	2,5	v oplocení
	Ligustrum vulgare					
	Rosa canina					
B13	Rosa canina	4	2	2	3	
	Thuja sp.	2	2	1		3-kmen, silný ořez terminálů
E1	Carpinus betulus	31,2	26	1,2	2,5	tvarovaný živý plot, udržovaný
E2	Juniperus communis	1,2	1,2	1	2	
	Campsis radicans	8	4	2	3	
B14	Salix sp.	1	1	1	1,5	
F1	Rosa canina	14	7	2	1	záhon s letničkami
	Spirea x vanhouttei	9	3	3	2,5	
	Forsythia intermedia					
F3	Lonicera nitida	5,6	7	0,8	2,5	
	Parthenocissus quinquefolia					
	Euonymus japonicus					
	Hedera helix					
F4	Picea abies	18	12	1,5	2	udržovaný živý plot
B15	Lonicera nitida	1,8	3	0,6	1	
B16	Cornus sanguinea	2,25	1,5	1,5	2	
B17	Cornus sanguinea	0,25	0,5	0,5	1,7	
B18	Cornus sanguinea	1,44	1,2	1,2	1,7	
G1	Lonicera nitida	12	10	1,2	1,7	
	Berberis thunbergii 'Atropurpurea'					
	Parthenocissus quinquefolia					
	Buddleia davidii					
	Rhus typhina					
G2	Lonicera nitida	7,2	6	1,2	1,7	
	Berberis thunbergii 'Atropurpurea'					
	Parthenocissus quinquefolia					
	Buddleia davidii					
B19	Prunus mahaleb	1	2	0,5	3	v trase oplocení, 0,5m do uličního prostoru
B20	Berberis vulgaris	3	7,5	0,4	0,8	

A.3.12 Materiálové řešení povrchů

Navrhujeme tyto druhy povrchů: asfalt, drátkobeton, betonová pojezdová dlažba, zatravnovací dlažba dvou typů a štěrkový trávník.

V rámci celkové koncepce navrhujeme sdílený prostor z kombinace asfaltu, betonové pojezdové dlažby a drátkobetonu.

Pro vjezdy a vstupy navrhujeme betonovou dlažbu.

Pro plochy parkování navrhujeme betonovou zatravnovací dlažbu.

Pro plochy okrajů křižovatek, kde je možný nárazový průjezd velkých vozidel (svoz odpadků, hasiči, stavební mechanizace) navrhujeme zatravnovací dlažbu druhého typu.

V rámci celkové koncepce navrhujeme společný komunikační prostor s povrchem s asfaltového betonu a s povrchem z betonové dlažby s únosnou konstrukcí pro občasný průjezd nákladních automobilů.

Parkovací stání a rozšířený komunikační prostor křižovatek je navržen s únosnou konstrukcí pro pohyb nákladních vozidel na malých poloměrech otáčení s povrchem se zatravnovací dlažbou.

SKLADBY POVRCHŮ

asfalt

asfaltový beton střednězrný ABSII	40mm
obalované kamenivo	OKII 50mm
štěrkořt'	ŠD 100mm
<u>štěrkořt'</u>	<u>ŠD 170mm</u>
celkem	380mm

drátkobeton

drátkobeton	DB 180mm
lože z drti	L 30mm
štěrkořt'	ŠD 170mm
celkem	380mm

betonová dlažba pojezdová

betonová dlažba	DL 80mm
lože z drti	L 30mm
štěrkořt'	ŠD 100mm
<u>štěrkořt'</u>	<u>ŠD 170mm</u>
celkem	380mm

zatravnovací dlažba – více trávy

zatravnovací dlažba	DL 160mm
lože z drti	L 50mm
geotextilie	
štěrkořt'	ŠD 170mm
celkem	380mm

zatravnovací dlažba – méně trávy

zatravnovací dlažba	DL 80mm
lože z drti	L 30mm
štěrkořt'	ŠD 100mm
<u>štěrkořt'</u>	<u>ŠD 170mm</u>
celkem	380mm

štěrkový trávník

směs 10-20 obj. % zeminy (kompostu) a 80-90 obj. % štěrku fr. 0/32-0/45 vrstva 15-20 cm
štěrk fr. 0/45-0/64.....vrstva 20-30 cm
podkladní vrstva s propustností pro vodu $1,0 \times 10^{-6}$ m/s

A.3.13 Vsakování

Vsakování je uvažováno v travnatých okrajích podél střední zpevněné plochy. V kritických místech úžlabí bude doplněno skrytými vsakovacími pery ze štěrku.

Vzhledem ne zcela příznivé situaci podloží je potřebné provádět vsakování podél komunikací nikoliv pouze ve vymezených plochách. I z tohoto důvodu je navržena šířka komunikace 3,5m, která jednak nezvyšuje zpevněnou nevsakovou plochu a dále ponechává po krajích dostatečné pásy pro však. Při rozšíření komunikace by bylo nutné provádět nákladnější odvodňovací opatření.

Likvidace povrchových dešťových vod vsakováním

S ohledem na prostorové uspořádání, míru zastavěnosti a zpevnění ploch, přirozenou morfologii terénu a předpokládaný stavební rozvoj v řešeném území je jedním z možných způsobů likvidace povrchových dešťových vod zasakování v místě dopadu srážky, případně v bezprostřední blízkosti.

Podle závěrů hydrogeologické zprávy je možné pro prvotní zasakování využít cca 1 m mocnou vrstvu písčité půdy a navážky s příznivým součinitelem plošné propustnosti. V souladu s doporučením uvedeného posudku jsou pro zasakování určeny průlehy, plochy štěrkových trávníků, zatravnovací dlažba se spárou a dlažba s otvory pro zatravnění. Profil pod dlažbou stejně jako skladba štěrkového trávníku bude z důvodu zrychlení převodu povrchových vod na podpovrchové doplněna o cca 40 – 60 cm mocnou vrstvu vibrované štěrkodrti různé frakce, která bude dostatečně únosná a zároveň bude vytvářet pórovitý kolektor pro další zasakování dešťových vod do spodních vrstev.

Principem likvidace dešťových vod je jejich povrchové odvádění z konstrukce vozovky do bočních částí (určené např. pro parkování nebo odstavení vozidel), kde díky zdrsněnému a propustnému povrchu (uvedená zatravnovací dlažba nebo štěrkový trávník) dojde k zpomalení odtoku a k vsaku do spodních štěrkových vrstev (do kolektoru). Zasáknutá voda do kolektoru bude dále díky jeho mocnosti a velké pórovitosti postupně převáděna do spodních sprašových vrstev, které jsou dle hydrogeologického posudku cca 1 m pod svrchními vrstvami. Potřebnou dobu pro zasáknutí dešťové vody do spraší poskytne štěrkovým podložím vytvořený podpovrchový retenční prostor.

Konstrukční upořádání vozovek a poměr zpevněných vůči propustným povrchům umožňuje dostatečný prostor pro bezpečnou likvidaci dešťových vod a jejich převedení do spodních vrstev.

A.3.14 Etapizace

Návrh může být prováděn po částech i v celku. Nejdůležitější je úprava hlavních komunikací, včetně jejich propojení s autobusovou zastávkou – definování prostoru pro chodce.

A.3.15 Vypořádání připomínek občanů

1 Vavřinovi 21.9.2016
Připomínka

Prosíme posunout parkovací místo směrem k ulici Frančíkova, tak aby nebylo naproti vjezdu na pozemek domu v ulici Na čisté 221. Vzhledem k úzké komunikaci se těžko vjíždí a vyjíždí z garáže. Pouze upozorňujeme, že situační mapa není aktuální a není zde zakreslen dům p. Kleina a další 2 novostavby, které mají vjezd tam, kde je plánováno parkovací místo vše v ulici Na čisté.

Vypořádání

Stávající dva vjezdy na pozemek domu č.p.221 jsou posouzeny v rámci studie na obalové křivky podle ČSN 736056 a nad rámec normy na VW Touareg (nepříznivé obalové křivky) Detailní řešení bude zpracováno v dalších stupních projektu.

Vycházeli jsme ze zaměření aktuálního stavu. Pokud dojde v době do zpracování prováděcího projektu ke změně situace, bude to zohledněno v daném stupni PD. Obecně ale platí, že by nové stavby neměly zhoršovat současnou situaci.

2 Aleš + Vladka Boleslavských, Na Čisté 246/12 22.9.2016
Připomínka

Z časových důvodů jsme neměli možnost se zúčastnit veřejného představení Studie úprav centra městské části Slivenec – U Jezírka. Proto jsme uvítali možnost prohlédnout si studii na Vašich webových stránkách. K studii vlastní máme jednu jedinou poznámku / připomínku – neuvažovali jste vy anebo architekti / dopravní inženýři o částečném zjednosměrnění části ulic Frančíkova a Na Čisté? Konkrétně máme na mysli část ulice Na Čisté od křížení s Frančíkovou směrem k poli a k ulici K Váze a část Frančíkové od křížení s ulicí K Rozmezí. Docílilo by se jednoho základního vjezdu do území a jednoho výjezdu s tím, že by se zabránilo každodenním střetům a míjení vozidel na úzkých komunikacích. Vnímáme, že uvažujete s jedním vyhýbacím místem ve Frančíkově ulici, ale obáváme se, že toto jedno místo nebude stačit a auta se budou stále vyhýbat zajižděním do pole. Ještě horší situace je mezi ulicemi Na Čisté a K Váze, kde díky zalomenému profilu není do celé délky komunikace vždy vidět a tudíž vozy ani nemají možnost na sebe počkat. To nemluvíme o situaci, kdy se zde potkávají protijedoucí auta s maminkami s kočárky anebo s dětmi na kolech a dochází mnohdy k nepříjemným situacím. Území není tak velké a nikoho by neomezilo, kdyby, výměnou za zvýšení bezpečnosti provozu, si těch pár metrů pro vjezd či výjezd z území zajel. V každém případě děkujeme za snahu zlepšovat prostředí v obci a berte naši připomínku jako návrh do diskuze.

Vypořádání

Obousměrný provoz s výhybnami (i křižovatky se považují za výhybnu) se v obytných zónách obvykle navrhuje právě z důvodu bezpečnosti. Obousměrný provoz s místy pro vyhýbání nutí řidiče k pomalé jízdě a k občasnému zastavení při vyhnutí a tím ke zklidnění provozu. Jednosměrný provoz prodlužuje trasu a psychologicky přispívá k rychlejší jízdě (nehrozí protijedoucí automobil). Proto navrhujeme obousměrný provoz. Pro vyhýbání automobilů s kočárky se osvědčila navrhovaná šířka dopravního prostoru 3,5m. Pohodlně se vyhýbají automobil a kočárek (1,8m a 0,75m) s dostatečnou rezervou, ale dva automobily se již nevyhnou. Ulice Na Čisté v úseku mimo řešené území je skutečně nebezpečná. Špatný rozhled, absence zpomalovacích prvků a šířka asfaltu 3m s nezpevněnými krajnicemi. Bohužel je tato část mimo řešené území. Vhodné by bylo alespoň osazení zpomalujících prvků. Lepším řešením by byla fyzicky oddělená stezka pro pěší.

3 Pavel Remsa 22.9.2016
Připomínka

Zasílám Vám následující připomínku: - zahrnou do úprav komunikací podle studie také ulici U Habeše. Také zde stále parkují auta na ulici. Vyhýbající se jim projíždějící auta, zejména větší dodávky nebo popeláři rozjíždějí trávník a při dešti vyvázejí bláto na komunikaci.

Vypořádání

Ulice U Habeše je nedávno rekonstruovaná, a proto nebyla součástí řešeného území. Bude zahrnuta do obytné zóny. Podle platných vyhlášek a zákonů nelze parkovat v obytné zóně mimo vyznačená parkovací stání. Proto navrhujeme vyznačit nutný počet parkovacích stání dodatečně vodorovným dopravním značením.

4 Michal Zábranský, Kameníků 239/3 25.9.2016
Připomínka

Vím, že je již po termínu zasílání připomínek, ale z důvodů pracovního nasazení jsem reagovat dříve nemohl. V této studii " výkres č 4.", je ve spodní části ulice Kameníků velmi málo parkovacích míst. Proto by bylo dobré, aby obecní úřad přihlédl k požadavkům obyvatel městské části.

Vypořádání

Parkování v ulici je podle Pražských stavebních předpisů navrhováno pouze pro návštěvy. "Stání vázaná se vzhledem ke svému charakteru a účelu umísťují mimo uliční prostranství. Stání návštěvnícká lze umísťovat do uličních prostranství, ale pouze přiměřeně k jeho charakteru a proporcím." V případě řešené lokality připadá pro názornost na 14 vázaných stání (na vlastním pozemku) jedno stání návštěvnícké (na ulici). Parkovací stání na veřejném prostranství nelze právně nárokovat. V ulici Kameníků je fyzicky možné, vzhledem ke stávajícímu uspořádání vjezdů, doplnit v horní i dolní části maximálně jedno parkovací stání a to na úkor stromů. Téma připomínky také ukazuje na důležitou skutečnost – při dělení parcel a zahušťování výstavby se musí dbát na zajištění parkování na starých i nových parcelách a na sdružování vjezdů na pozemky – v opačném

případě budou přibývat další vjezdy na pozemky a zeleň pro vsakování stejně jako parkovací stání pro návštěvníky bude nutné dále omezovat – hrozí, že počet bude v rozporu se stavebními předpisy. Při povolování další výstavby je nutné mít toto na zřeteli.

5 Jiří a Marta Vraných 25.9.2016
Připomínka

Omlouváme se za opožděnou reakci, nicméně na pondělní schůzce jsme nebyli upozorněni na takto krátký termín k vyjádření. Vzhledem k odloučenosti od centra obce a služeb, je v oblasti U Jezírka nutná doprava autem. V blízkosti není žádné veřejné parkoviště a velikost parcely nám neumožňuje parkování na našem pozemku, tedy požadujeme větší množství parkovacích míst v ulici Kameníků. Pokud není možné mít parkovací místa na obou stranách, musí být větší počet parkovacích na jedné straně, i za cenu zjednosměrnění komunikace. Problém s případným nedostatkem míst mají dle vlastních slov také sousedé z ulice Kameníků. Až budou připomínky zpracovány, žádáme o seznámení s výsledkem.

Vypořádání

Parkovací stání na veřejném prostranství nelze právně nárokovat. Ale pokud městská část bude akceptovat požadavek občanů, je možné v nejnútnejším množství navýšit počty parkovacích stání v ulici Kameníků nad rámec Pražských stavebních předpisů na úkor ostatních občanů lokality, kteří parkují na svých pozemcích a také za cenu snížení kvality veřejného prostranství. Zjednosměrnění bohužel žádné zúžení komunikace nebo více místa na parkování neumožní. Další text k připomínce viz vypořádání připomínky 5 ke stejnému tématu.

6 Kateřina Ostrejšová, Mramorová 791/2 23.9.2016
Připomínka

Ke studii jen stručně:

- pokud má jednosměrný provoz udržet klidný charakter dopravy v Habeši (a s tím jednoznačně souhlasíme), musí být ošetřeno, aby vyhybací prostory v ulicích nesloužily k parkování.

Bohužel každý dům nemá upravený vjezd do zahrady a majitelé trvale parkujíauty na ulici, ta by pak znesnadňovala průjezd a vyhýbání, zejm. pak hasičům, svozu odpadu apod.

- použité druhy stromů: pro výsadbu stromů s menší korunou lze použít i hlohy, krásně a dlouho kvetou bohužel ve studii nejsou, krom původních stromů, žádné nově navrhované vyznačené – a nebo je nevidím :-)

Vypořádání

Jednosměrný provoz z důvodu bezpečnosti důrazně nedoporučujeme. Povede naopak ke zhoršení klidu. Viz vypořádání u připomínky 2. Parkování mimo vyznačená parkovací stání v obytné zóně není ze zákona povoleno. Do některé z bočních ulic je hloh jako malokorunný strom možný ba vhodný. Bereme jako požadavek do dalšího stupně projektové dokumentace, pro nějž bude tato Studie podkladem. Omlouváme se, naší nepozorností byla vystavena předposlední verze Studie, kde nové stromy vskutku chybí.

7 Ing. Daniel Hanzal 23.9.2016
Připomínka

V návaznosti na pondělní setkání a prostudování podkladů, zasílám své postřehy ke studii.

Podle mého názoru je uvažovaný pruh pro auta v šíři 2 m příliš úzký. Rozměr standardního osobního auta včetně zrcátek je cca 2,1 m, určitě by bylo dobré dosáhnout 2,5 m už jen kvůli popelářům...

Dále ohledně materiálů, vzhledem k tomu, že v zimních měsících je v lokalitě nedostatečná zimní údržba a většinou se jezdí po uježděném sněhu, volil bych pro prostor křižovatek spíše asfaltový povrch, protože beton je více kluzký a bude mít za následek potenciální nebezpečí při vjezdu do křižovatky a vznik nebezpečných situací. A to samé pro uvažované chodníky, určitě by byl lepší např. barevně odlišený asfalt, tak aby nedocházelo k uklouzávání betonu, případně vytržení dlažby při zimním pluhování.

A ještě ke křižovatkám, určitě bych maximalizoval zpevněnou plochu v křižovatkách, v lokalitě se hojně staví a vzhledem ke starší domů a chat se určitě v budoucnu bude dále bourat a stavět a již nyní není výjimkou potkat v úzkých uličkách mix s betonem, kamion s návěsem, obří autojeřáb apod. Tyto vozidla se určitě nevejdou do plánované šíře komunikace, budou poškozovat prostor chodníků, protože dva různé materiály, vždy vytvoří různé únosnosti a hlavně při manévrování rozmačkají kraje křižovatek uvažované ze "zatravnovaček"!

Dále bych vypíchl důležitost spojky v podobě ulice Na Čisté, kterou by bylo dobré rozšířit o klasický chodník a veřejné osvětlení, protože z hlediska dostupnosti je to rozhodně nejvyužívanější ulice pro příjezd a příchod do celé lokality Habeše a došlo by tím i k dalšímu optickému a logickému propojení Slivence s Habeší.

A další podstatný postřeh, dle mého názoru je rozhodně chybné vyjmout z úprav ulici U Habeše, chápu, že není zapotřebí nový povrch komunikace, ale určitě by bylo dobré osázet ulici stromy tak, aby navazovala na ostatní ulice a jejich ztvárnění a vytvářela jeden celek a určitě by bylo dobré umístit do ulice odpadkový koš, případně lavičku, navazující polní cesta alias cyklostezka a inline dráha láká čím dál víc dětí, maminek s kočárky, pejskaře, takže koš s pytlíky pro psí extrementy a potenciálně lavička určitě neuškodí.

Děkuji za možnost vyjádřit názor a doufám, že na ně bude případně i přihlédnuto. Těším se na brzkou realizaci a přiblížení naší čtvrti 21. století.

Vypořádání

Společný komunikační prostor v jedné úrovni s různými povrchy, ale se stejnou únosností je min.3,5m, což je dostatečné.

Betonový povrch, lze při vhodné realizaci, provést v požadované drsnosti. Pro nejvyšší povolenou rychlost 20km/h v obytné zóně je tato úprava vyhovující. Chodníky jako takové v obytné zóně již z principu nejsou. Konstrukce jsou v jedné úrovni a tvoří společný komunikační prostor.

Zimní pluhování v obytné zóně musí probíhat tak, aby nebyly porušeny konstrukce komunikací. Při kvalitním provedení konstrukcí a zapuštěných obrubníků lze dodržet dlouhou životnost komunikací. Celý prostor křižovatek mezi pozemky bude proveden ze stejně únosných konstrukcí s různými povrchy pro občasný pohyb těžkých nákladních vozidel tak, aby byly zachyceny velké tangenciální síly vznikající při malých poloměrech otáčení vozidel. Ulice Na Čisté v úseku mezi ulicí Frančíkova a K Cikánce je opravdu nebezpečná, ale bohužel mimo řešené území. Umístění samostatného chodníku by bylo vhodným řešením.

A.3.16 Závěr

Myslíme si, že čtvrť U Jezírka – Habeš má své individuální kvality. Některé jsou obecně platné pro podobné příměstské čtvrti – ulice jako veřejný prostor s dostatkem zeleně a sdílenou plochou pro auta, cyklo i pěší. Jiné jsou specifické právě pro U Jezírka – dálkové průhledy.

Pevně věříme, že návrh nejen zvýší bezpečnost a komfort veřejného prostoru čtvrti, ale zvýší identifikaci s místem pro místní a umožní jim lepší společné i individuální užívání veřejného prostoru.

29.09.2016

Za kolektiv autorů sestavil Ing. arch. Petr Lešek

projekt

**Studie úprav centra městské
části Slivenec - U Jezírka**

#Adresa stavby1
Slivenec, Praha 5

investor

**Magistrát hlavního města
Prahy - OTV**

Mariánské náměstí 2
110 01, Praha 1

projektant

Projektíl architekti s.r.o.

Malátova 13
150 00 Praha 5, CZ

hlavní architekt
Ing. arch. Petr Lešek
vypracoval
MgA. Klára Skarková

stupeň dokumentace

Studie

část dokumentace

B Výkresová část

datum

14.9.2016

měřítko

počet formátů

2 x A4

geodetické údaje

Souřadnicový systém JTSK

Výškový systém BpV

±0,000 = xxx,xxx

jméno přílohy

VÝKRESOVÁ ČÁST

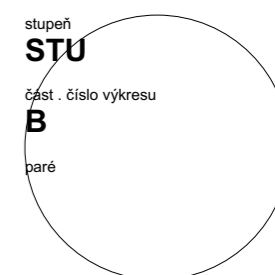
stupeň

STU

část . číslo výkresu

B

paré





projekt
**Studie úprav centra městské
části Slivenec - U Jezírka**
#Adresa stavby1
Slivenec, Praha 5

investor
**Magistrát hlavního města
Prahy - OTV**
Mariánské náměstí 2
110 01, Praha 1

projektant
Projektil architekti s.r.o.
Malátova 13
150 00 Praha 5, CZ
hlavní architekt
Ing. arch. Petr Lešek
vypracoval
MgA. Klára Skarková

stupeň dokumentace
Studie

část dokumentace
B Výkresová část

datum
14.9.2016

měřítko
1:7500

počet formátů
2 x A4

geodetické údaje
Souřadnicový systém JTSK
Výškový systém BpV
±0,000 = xxx,xxx

jméno přílohy
Situace - širší vztahy

stupeň
STU

část . číslo výkresu
B.01

paré



Legenda:

- PRE
- Městská část Praha - Slivenec
- MHMP
- soukromý pozemek
- 222
13 dotčené soukromé pozemky

projekt
Studie úprav centra městské části Slivenec - U Jezírka
 #Adresa stavby1
 Slivenec, Praha 5

investor
Magistrát hlavního města Prahy - OTV
 Mariánské náměstí 2
 110 01, Praha 1

projektant
Projektíl architekti s.r.o.
 Malátova 13
 150 00 Praha 5
 hlavní architekt
 Ing. arch. Petr Lešek
 vypracoval
 MgA. Klára Skarková

stupeň dokumentace
 Studie
 část dokumentace
 B Výkresová část

datum
 14.9.2016
 měřítko
 1:2000
 počet formátů
 2 x A4

geodetické údaje
 Souřadnicový systém JTSK
 Výškový systém BpV
 ±0,000 = xxx,xxx

jméno přílohy
Situace - majetkové vztahy

stupeň
STU
 část. číslo výkresu
B.02

paré



Legenda:

- řešené území
- stávající mobilář, kontejnery

projekt
Studie úprav centra městské části Slivenec - U Jezírka
 #Adresa stavby1
 Slivenec, Praha 5

investor
Magistrát hlavního města Prahy - OTV
 Mariánské náměstí 2
 110 01, Praha 1

projektant
Projektit architekti s.r.o.
 Malátova 13
 150 00 Praha 5
 hlavní architekt
 Ing. arch. Petr Lešek
 vypracoval
 MgA. Klára Skarková

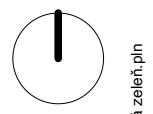
stupeň dokumentace
 Studie
 část dokumentace
 B Výkresová část
 datum
 14.9.2016
 měřítko
 1:1000
 počet formátů
 2 x A4
 geodetické údaje
 Souřadnicový systém JTSK
 Výškový systém BpV
 ±0,000 = xxx,xxx

jméno přílohy
Situace - stávající stav

stupeň
STU

část, číslo výkresu
B.03

paré





Tabulka výměr:

Vrstva	Plocha
-KOM-šrafo-asfalt	4 469,8
-KOM-šrafo-beton	1 273,3
-KOM-šrafo-betonová dlažba	3 179,7
-KOM-šrafo-dlažba s otvory pro zatravnění_parking	1 102,4
-KOM-šrafo-mlat	45,1
-KOM-šrafo-stěrkový trávník	3 288,8
-KOM-šrafo-zatřav dlažba se spárou_křižovatky	800,4

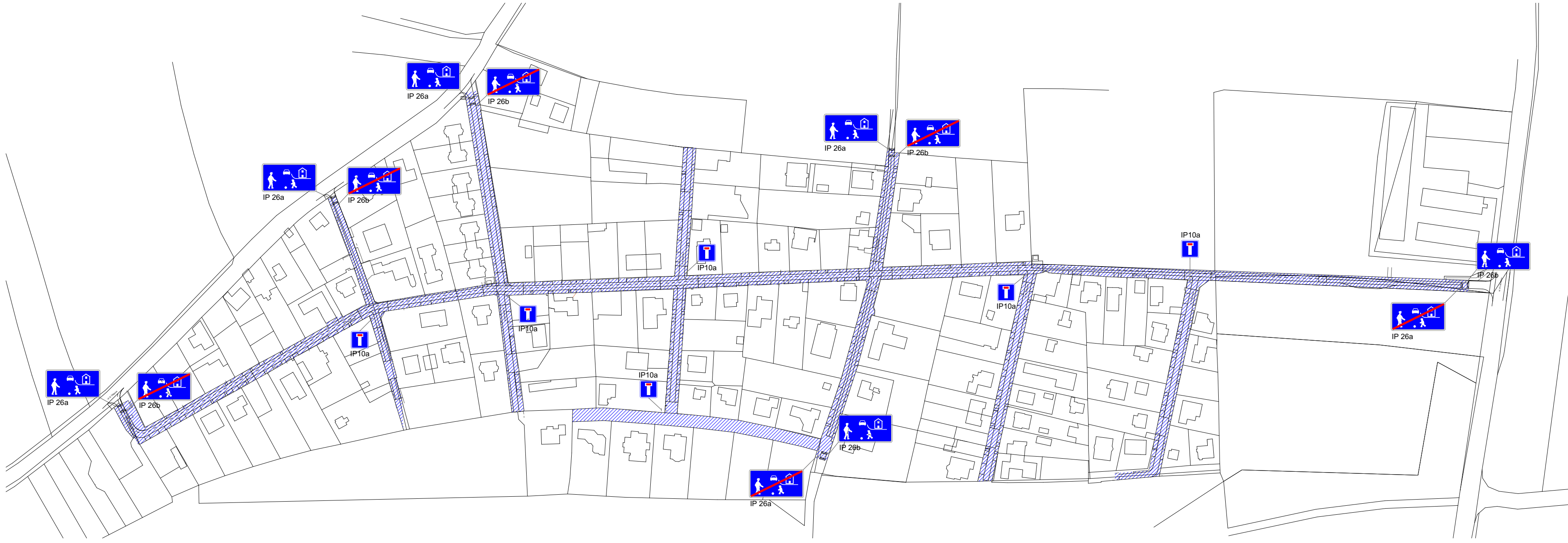
- Legenda:**
- stěrkový trávník
 - průřezní komunikace - asfalt
 - křižovatky, výhybny - beton
 - komunikace, vjezdy - betonová dlažba
 - pojízdná 15x15 lineární řádkování
 - dlažba s otvory pro zatravnění
 - zatravněvací dlažba se spárou
 - mlat
 - stávající dlažba na soukromých pozemcích
 - navrhovaná komunikace
 - stávající stromy
 - navržené stromy
 - stromy navržené k odstání
 - stávající keře

Studio úprav centra městské části Silvenec - U Jezírka
 #Adresa stavby 1
 Silvenec, Praha 5
 #Investor
Magistrát hlavního města Prahy - OTV
 Městské náměstí 2
 110 01, Praha 1
 #Projektant
Projektli architekti s.r.o.
 Mláčkova 13
 150 00 Praha 5
 #Hlavní architekt
 Ing. arch. Petr Lešek
 výpomoc
 MgrA. Klára Skarková

stupeň dokumentace
 Studie
 čas dokumentace
 B Výkresová část
 datum
 14.9.2016
 měřítko
 1:750
 počet komolů
 2 x A4
 projektová úprava
 Souřadnicový systém JTSK
 Výškový systém BpV
 20.000 = xxx,xxx
 měřítka přílohy
Situace - návrh

STU
 B.04

STU 16012 - silvenec.mestsk.cz
 Ostatní dokumentace a plánování: firma Projektli architekti s.r.o. a jeho poskytlé podříditelům a autorům.



Legenda:

-  obytná zóna
-  dopravní značení

projekt
Studie úprav centra městské části Slivenec - U Jezírka
 #Adresa stavby1
 Slivenec, Praha 5

investor
Magistrát hlavního města Prahy - OTV
 Mariánské náměstí 2
 110 01, Praha 1

projektant
Projektil architekti s.r.o.
 Malátova 13
 150 00 Praha 5
 hlavní architekt
 Ing. arch. Petr Lešek
 vypracoval
 MgA. Klára Skarková

stupeň dokumentace
 Studie

část dokumentace
 B Výkresová část

datum
 14.9.2016

měřítko
 1:2000

počet formátů
 2 x A4

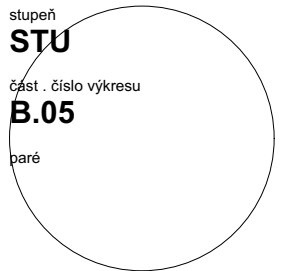
geodetické údaje
 Souřadnicový systém JTSK
 Výškový systém BpV
 ±0,000 = xxx,xxx

jméno přílohy
Situace - dopravní řešení

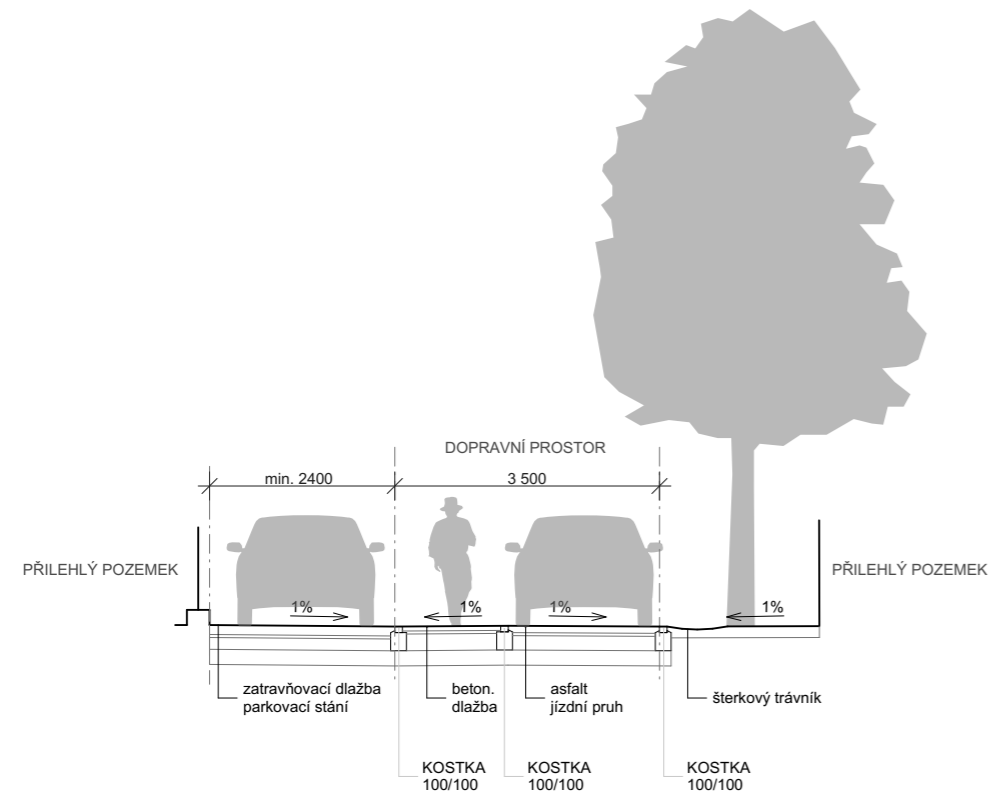
stupeň
STU

část. číslo výkresu
B.05

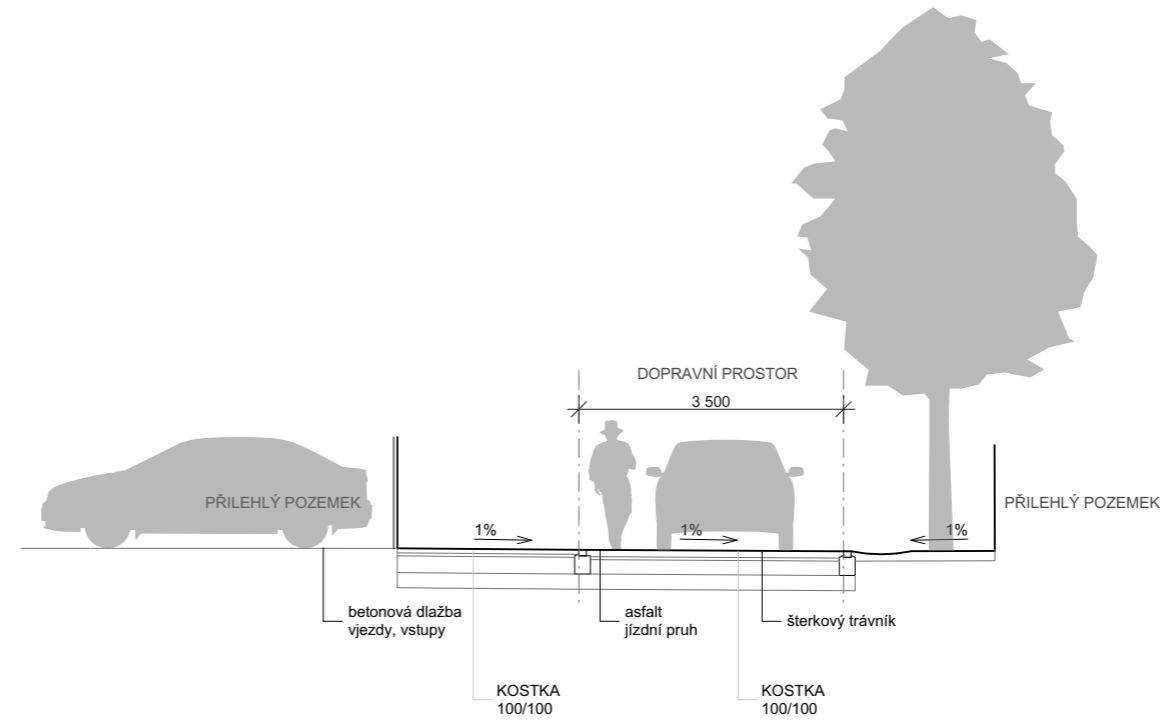
paré



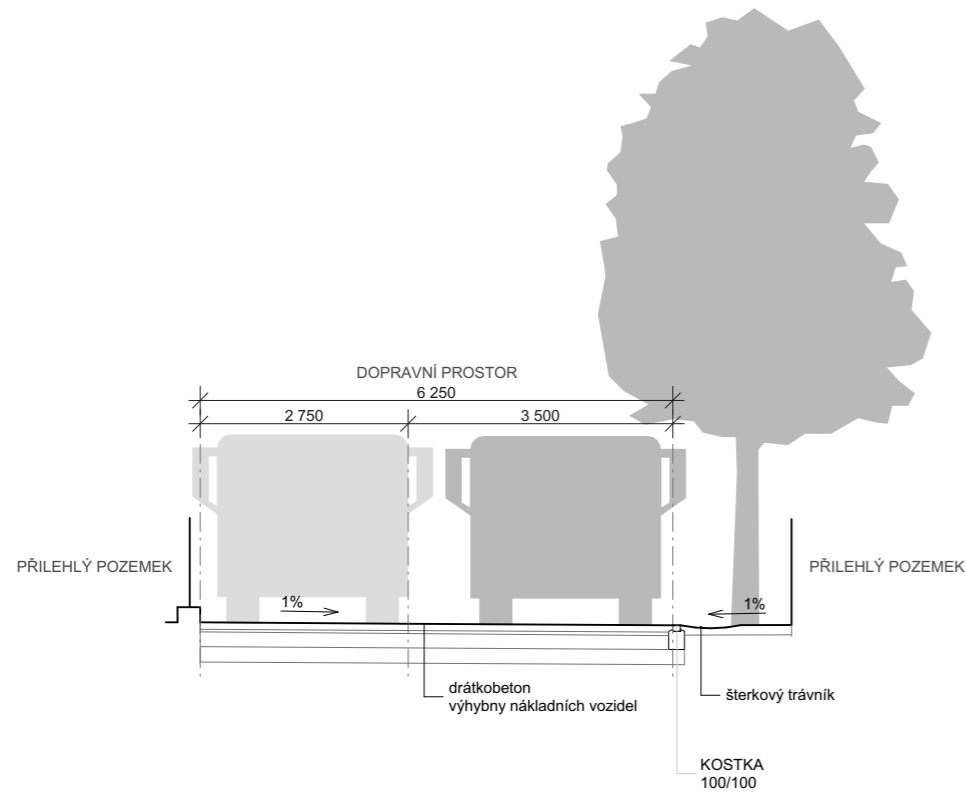
ŘEZ A
profil hlavní ulice Francíkova a Na čistě



ŘEZ B
profil ostatních ulic



ŘEZ C
profil ve slepých ulicích - místo pro vyhnutí dvou nákladních automobilů



projektant
Projektil architekti s.r.o.
Malátova 13
150 00 Praha 5 cz
hlavní architekt
Ing. arch. Petr Lešek

projektant části dokumentace
Projektil architekti s.r.o.
Malátova 13
150 00 Praha 5 cz
vypracoval
MgA. Klára Skarková
kontroloval
Ing. arch. Petr Lešek
odpovědný projektant
Ing. arch. Petr Lešek

investor
**Magistrát hlavního města
Prahy - OTV**
Mariánské náměstí 2
110 01, Praha 1

projekt
**Studie úprav centra
městské části Slivenec -
U Jezírka**
#Adresa stavby1
Slivenec, Praha 5

stupeň dokumentace
Studie

část dokumentace
B Výkresová část

datum
14.9.2016

měřítko
1:100

počet formátů
2 x A4

revize
00

geodetické údaje
Souřadnicový systém JTSK
Výškový systém BpV
±0,000 = xxx,xxx

jméno přílohy
Řezy

stupeň
STU

stavební objekt
--

kód profese
--

část číslo výkresu
B.06

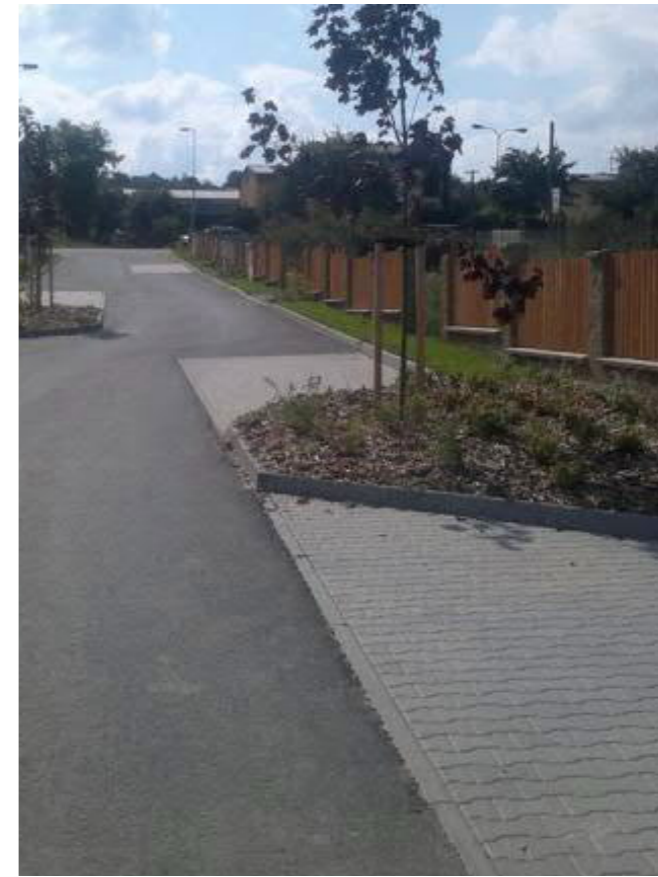
01 zatravnovací dlažba se spárou - pojezdny v místech křižovatek



02 dlažba s otvory pro zatravnění - parkovací stání



03 afalt / dlažba - jízdní pruh na hlavní ulici



04 změna materiálu v místech křižovatek



05 šterkový trávnik



projekt
Studie úprav centra městské části Slivenec - U Jezírka
#Adresa stavby1
Slivenec, Praha 5

investor
Magistrát hlavního města Prahy - OTV
Mariánské náměstí 2
110 01, Praha 1

projektant
Projektíl architekti s.r.o.
Malátova 13
150 00 Praha 5
hlavní architekt
Ing. arch. Petr Lešek
vypracoval
MgA. Klára Skarková

stupeň dokumentace
Studie

část dokumentace
B Výkresová část

datum
14.9.2016

měřítko
1:0,32, 1:1,25, 1:4,21, 1:1, 1:1,05, 1:1,09

počet formátů
2 x A4

geodetické údaje
Souřadnicový systém JTSK
Výškový systém BpV
±0,000 = xxx,xxx

jméno přílohy

Reference - materiály

stupeň
STU

část . číslo výkresu
B.07

paré

01 házení



02 cvrnkání



03 skákání



projektant
Projektil architekti s.r.o.
 Malátova 13
 150 00 Praha 5 cz
 hlavní architekt
 Ing. arch. Petr Lešek

projektant části dokumentace
Projektil architekti s.r.o.
 Malátova 13
 150 00 Praha 5 cz
 vypracoval
 MgA. Klára Skarková
 kontroloval
 Ing. arch. Petr Lešek
 odpovědný projektant
 Ing. arch. Petr Lešek

investor
**Magistrát hlavního města
 Prahy - OTV**
 Mariánské náměstí 2
 110 01, Praha 1

projekt
**Studie úprav centra
 městské části Slivenec -
 U Jezírka**
 #Adresa stavby1
 Slivenec, Praha 5

stupeň dokumentace
Studie

část dokumentace
B Výkresová část

datum
 14.9.2016

měřítko
 1:0,65, 1:0,50, 1:2,11, 1:2,21, 1:1,33,
 1:2,34, 1:2,48, 1:0,76, 1:2,07

počet formátů
 2 x A4

revize
 00

geodetické údaje
 Souřadnicový systém JTSK
 Výškový systém BpV
 ±0,000 = xxx,xxx

jméno přílohy
Reference - herní prvky

stupeň
STU

stavební objekt
 --

kód profese
 --

část číslo výkresu
B.08

04 fotbal



05 basketbal



projektant
Projektil architekti s.r.o.
 Malátova 13
 150 00 Praha 5 cz
 hlavní architekt
 Ing. arch. Petr Lešek

projektant části dokumentace
Projektil architekti s.r.o.
 Malátova 13
 150 00 Praha 5 cz
 vypracoval
 MgA. Klára Skarková
 kontroloval
 Ing. arch. Petr Lešek
 odpovědný projektant
 Ing. arch. Petr Lešek

investor
**Magistrát hlavního města
 Prahy - OTV**
 Mariánské náměstí 2
 110 01, Praha 1

projekt
**Studie úprav centra
 městské části Slivenec -
 U Jezírka**

#Adresa stavby1
 Slivenec, Praha 5

stupeň dokumentace
 Studie

část dokumentace
 B Výkresová část

datum
 14.9.2016

měřítko
 1:1,32, 1:1,17, 1:6,32, 1:1,39, 1:12,45,
 1:1,37

počet formátů
 2 x A4

revize
 00

geodetické údaje
 Souřadnicový systém JTSK
 Výškový systém BpV
 ±0,000 = xxx,xxx

jméno přílohy
Reference - herní prvky

stupeň
STU

stavební objekt

kód profese

část číslo výkresu

B.09